

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **5292** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 10.30 часа се явиха:

ОСПОРВАЩОТО ДРУЖЕСТВО – [фирма], редовно и своевременно призовано, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия – адвокат Ж., е постъпила писмена молба, с която желае делото да бъде отложено за друга дата, тъй като същата е в отпуск поради временна неработоспособност до 01.10.2021 г., а управителят е в командировка за периода от 27.09.2021 г. – 03.10.2021 г.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ОСПОРВАНЕТО – С.Д. ДИРЕКТОР ТД „С. МОРСКА“ КЪМ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“, редовно и своевременно призован, се представлява от юрисконсулт С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Предоставям на съда по хода на делото. Има промяна в наименованието на ответника като ТД „С. морска“ е преименувана на ТД „Митница В.“, като с оглед на същото моля да заличите ответника по оспорването и да конституирате новия ответник по оспорването, който е правоприемник.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе по хода на делото следва да заличи конституирания ответник по оспорването и на негово място да конституира правоприемника на ответника по оспорването.

Воден от горното, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАЛИЧАВА ответника по оспорването С.Д. ДИРЕКТОР НА ТД „С. МОРСКА“ КЪМ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“.

На основание чл. 154, ал. 1 АПК КОНСТИТУИРА С.Д. ДИРЕКТОР НА ТД „МИТНИЦА В.“ като надлежен ответник по оспорването, поради настъпила промяна

в наименованието на ТД „С. морска“.

СЪДЪТ намира, че ход на делото следва да бъде даден, тъй като от приложения Болничен лист няма доказателства и отбелязване, че адвокат Ж. не може да се яви в съдебно заседание, с оглед на което не е налице хипотезата за едновременна невъзможност за явяване в съдебно заседание както на страната, така и на нейния процесуален представител поради причина на препятствие, което страната и нейният представител не са могли да отстранят.

Воден от горното, АССГ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Докладва оспорването, извършено с жалбата.

ЮРИСКОНСУЛТ С. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените доказателства. По доказателствените искания за допускане на експертиза сме взели становище, което сме депозирали и го поддържаме.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, изпратени с писмо от 31.05.2021 г., приложените към молба от 18.06.2021 г., приложените към молба от 09.07.2021 г., приложените към молба от 09.07.2021 г. и приложените към молба от 27.09.2021 г. писмени доказателства.

СЪДЪТ намира, че по исканията за доказателства ще се произнесе в 33.

Воден от горното, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА на съдебния състав за произнасяне по всички искания за събиране на доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва на бъде дадена възможност на страните да формулират доказателствени искания и

**ОПРЕДЕЛИ:**

ДАВА 10-дневен срок, който за ответника по оспорването тече от днес, а за оспорващото дружество от получаване на съобщението, да формулират доказателствени искания.

УКАЗВА на страните по делото, че при последващи несвоевременно депозирани искания за доказателства на същите ще бъде наложена глоба по реда на чл. 89 и следващите ГПК.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 07.12.2021 г. от 10.10 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: