Р Е Ш Е Н И Е
№ 3688

гр. София, 02.06.2014 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **III КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,** в публично заседание на 21.02.2014 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Десислава Корнезова
ЧЛЕНОВЕ: Боряна Петкова
Бранимира Митушева

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора ПАВЛОВ, като разгледа дело номер **9222** по описа за **2013** година докладвано от съдия Боряна Петкова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 – чл.228 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.63, ал.1 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу РЕШЕНИЕ №133 от 03.07.2013г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД (СРС), Наказателно отделение, 10$^{-ти}$ състав, по адм. наказателно дело №6165/2013г.

Касаторът претендира за неправилност на обжалваното съдебно решение, като постановено в противоречие с процесуалния и материалния закон. Поддържа, че в нарушение на чл.57, т.5 ЗАНН в оспореното Наказателно постановление (НП) не са изложени мотиви, поради които административно наказващият орган е приел, че съдържанието на процесното предаване съставлява нарушение. Моли съда да отмени обжалваното решение на СРС по адм. наказателно дело №6165/2013г.

Ответникът – СЪВЕТ ЗА ЕЛЕКТРОННИТЕ МЕДИИ (С.), представляван от председателя, оспорва жалбата. Чрез процесуалния си представител поддържа становище за нейната неоснователност и моли съда да я остави без уважение.

Прокуратурата на РБългария, представлявана от прокурор Павлов от Софийска градска прокуратура, дава заключение за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, като взе предвид наведените касационни

доводи, извърши проверка на обжалваното съдебно Решение, съобразно чл.218, ал.2 АПК и след като прецени събраните доказателства, приема от правна страна следното: Касационната жалба е подадена в срока по чл.211 АПК и е ПРОЦЕСУАЛНО ДОПУСТИМА, а разгледана по същество – НЕОСНОВАТЕЛНА.

С Наказателно постановление (НП) №РД-10-8/12.02.2013г. на [фирма] е наложено административно наказание „имуществена санкция", в размер на 3000 (три хиляди) лева, на основание чл.126, ал.1 във вр. с чл.127, ал.2 от Закона за радиото и телевизията (ЗРТ), за нарушение на чл.75, ал.1, ЗРТ, констатирано с Акт за установяване на административно нарушение (АУАН) №114/06.12.2012г.

С процесния съдебен акт е ПОТВЪРДЕНО НП №РД-10-8/12.02.2013г.

За да постанови този правен резултат първостепенният съд е събрал относими писмени и гласни доказателства и въз основа на тях е приел следното: НП е издадено от компетентен административно-наказващ орган по смисъла на чл.47, ал.2 ЗАНН и въз основа на редовно съставен Акт за установяване на административно нарушение (АУАН), който е бил предявен на нарушителя. При издаване на АУАН не са били допуснати съществени процесуални нарушения, които да компроментират отразените в него фактически констатации. Както в АУАН, така и в оспореното НП детайлно са описани нарушението и обстоятелствата при които е извършено. Въз основа на събраните доказателства първостепенният съд е приел, че търговецът е извършил вмененото му нарушение на чл.75, ал.1 ЗРТ във връзка с което правилно е била ангажирана административно-наказателната му отговорност.

Тези изводи се споделят изцяло от настоящия касационнен състав.

По смисъла на определението, дадено в чл.73, ал.1 ЗРТ аудио-визуални търговски съобщения са изображения със или без звук, предназначени да рекламират пряко или непряко стоки, услуги или репутация на физическо или юридическо лице, извършващо стопанска дейност, или да съдействат за популяризирането на кауза или идея, или да предизвикат друг ефект, желан от рекламиращия, придружаващи или включени в дадено предаване срещу заплащане или друго подобно възнаграждение или с цел осигуряване на самопромоция. Съгласно чл.74, ал.1 реклама е форма на търговско съобщение, придружаващо или включено в аудио-визуално или радиопредаване срещу заплащане или подобно възнаграждение или с цел осигуряване на самопромоция на публично или частно предприятие или физическо лице във връзка с търговия, стопанска дейност, занаят или професия, имащо за цел да се популяризира доставянето на стоки и услуги, включително недвижима собственост, или на права и задължения, или да съдейства за популяризирането на кауза или идея, или да предизвика друг ефект, желан от рекламиращия срещу заплащане.

С разпоредбата на чл.75, ал.1 ЗРТ е въведено задължение търговските съобщения ясно да се разпознават като такива, като скритите търговски съобщения са забранени. Според чл.85, ал.2 ЗРТ рекламата и телевизионният пазар трябва да са ясно отделени от другите части на предаването чрез визуални и/или звукови, и/или пространствени средства, без с това да се ограничава използването на нови рекламни техники.

По делото не се твърди и не са ангажирани доказателства излъченият на 09.10.2012г. рекламен филм със заглавие „I. S. B. R." да е бил отделен от другите части на предаването по начините, посочени в чл.85, ал.2 ЗРТ и въз основа на това ясно да е бил разпознаваем като търговско съобщение, съгласно задължението, установено в чл.75, ал.1. Следователно правилен е изводът на първостепенния съд, че касаторът [фирма] е извършил нарушението за което е ангажирана

административно-наказателната му отговорност.
Неоснователни са доводите, изложени в жалбата, че оспореното НП не съдържа мотиви. Както в АУАН, така и в издаденото въз основа на него НП точно и ясно е описано нарушението, като е налице съответствие между фактическото описание и дадената от административнонаказващия орган правна квалификация, което от своя страна е дало възможност на наказаното лице да разбере напълно в какво е обвинено и да организира адекватно защитата си.

По изложените доводи, настоящият решаващ състав приема, че не са налице твърдените касационни основания, а обжалваното съдебно решение като валидно, допустимо и правилно следва да бъде потвърдено.

Така мотивиран и на основание чл.221, ал.2 АПК във връзка с чл.63, ал.1 ЗАНН, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - град, III-ти Касационен състав,

РЕШИ

ОСТАВЯ В СИЛА РЕШЕНИЕ №133 от 03.07.2013г. на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, Наказателно отделение, 10-ти състав, по адм. наказателно дело №6165/2013г.

РЕШЕНИЕТО е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.