

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6063** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:09 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – Д. С. К. – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК-ГРУПА СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - ОТДЕЛ „ПЪТНА ПОЛИЦИЯ“ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

Адв. К. и прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Адв. К. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят писмени доказателства и нямат доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да отмените решението, постановено от въззивната инстанция по съображения, посочени в жалбата. Единственото, към което искам да насоча настоящия състав по делото е, че същото не изяснено от фактическа страна, тъй като е допуснат свидетел, който не е разпитан. Допуснатият свидетел е човекът, който е бил при съставяне на акт за допуснатото административно нарушение. На следващо място, в настоящия случай не са налице данни за извършено административно нарушение, тъй като не е посочено на какъв етап от пресичане на платното са били пешеходците на [улица], който е достатъчно голям, за да бъде ирелевантно това обстоятелство. В настоящия случай те или не са били започнали пресичането, при започване на маневрата, или са били достатъчно далеч от автомобила преди достигане на средата на пътното платно. Първоинстанционният съд без никакви доказателства е преценил, че пешеходците са достигнали след средата на пътното платно, обаче, видно от АУАН и от показанията на разпитания актосъставител, същият не помни конкретния случай, за позицията на пешеходците няма никакви данни независимо, че нарушителят е направил възражение. Именно в този смисъл е искал допълнително да бъде разпитан отново актосъставителя.

ПРОКУРОР Ю. – Касационната жалба е основателна и доказана, поради което следва да бъде уважена. Считаю решението на СРС за неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:12 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР