

# Протокол

№

гр. София, 26.03.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 63**  
**състав**, в публично заседание на 26.03.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **11223** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13:40 часа се явиха:

Жалбоподател И. Б. Щ. чрез адв. В. С. П., редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

Ответник ДИРЕКТОР НА ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ "ГРАНИЧНА ПОЛИЦИЯ" (ГДГП) - МВР, редовно призован, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно от днес. За Софийска градска прокуратура, редовно призована, не се явява предстватил.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата. Същата е срещу Заповед № 3282з-5170/21.10.2024 г., издадена от директора на ГДГП, с която му е наложено дисциплинарно наказание „Забележка“.

ПРИЕМА за разглеждане жалбата.

ДОКЛАДВА И ПРИЛАГА по делото депозираната административна преписка, ведно с доказателствата, представени от ответната страна.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети доказателствата, представени и от двете страни. Представената от ответната страна заповед на стр. 154 на директора на ГДГП „За приемане на вътрешни правила за управление на цикъла на обществени поръчки в ГДНП не е била сведена до знанието на доверителя ми и няма подпис от него, макар че в нея пише всички служители да се запознаят срещу подпис с нея. Въз основа на тази заповед е наложена дисциплинарното наказание на доверителя ми.

Юрисконсулт К.: Оспорвам жалбата. Моля да ми дадете възможност да представим списък на служителите, запознали се със заповедта.

СЪДЪТ намира доказателственото възражение и искане на ответната страна за попълване на преписката за относимо към предмета на доказване, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок, считано от днес, да представи заповед № 3282з-756/21.02.2024 г. (стр. 154) с подпис от издателя. В случай, че такъв няма, да се представи пълен списък на служителите, които реално са се запознали със заповедта срещу подпис или друг начин за удостоверяване като съобрази и приложената разпечатка на л. 158 от делото в която е посочено че жалбоподателят е бил в отпусък и да се приложат доказателства, че същият също се е запознал със заповедта.

Юрисконсулт К.: Въпреки доказателствата, които ще приложим, моля да съобразите, че е налице признание в обясненията на самия жалбоподател, приложени по делото, че е запознат със заповедта, което следва да бъде кредитирано.

Адв. П.: Той е казал, че вероятно се е запознал с тази заповед, тъй като много заповеди са минали за запознаване.

За събиране на допуснатите доказателства, съдът

**ОПРЕДЕЛИ:**

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 04.06.2025 г. от 14:20 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

**СЪДИЯ:**

СЕКРЕТАР: