

Протокол

№

гр. София, 21.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 21.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **9689** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ.-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „МИГРАЦИЯ“, МВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. Т., с представено пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не се представлява.

ЮРК. Т. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от ответника, с което моли да се даде ход на устните състезания.

ДОКЛАДВА становище от 16.12.2024 г.

ДОКЛАДВА писмена молба от ответника, с която са представени доказателства за оправомощаване подписването на заповедта.

ЮРК. Т. – Да се приемат доказателствата.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писмени доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Т. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите отказа на директора на д-я Миграция като правилен и законосъобразен. Мотивите взаимстват отрицателното становище на Агенция по заетостта като към преписката, макар и изискани не са представени по надлежния ред документи относно образованието или квалификация на жалбоподателя, макар и да е представен нов трудов договор за друга длъжност, за която не се изисква такава квалификация, същите не могат да се вземат предвид, тъй като със заявлението, което е подадено пред дирекция „Миграция“ се кандидатства за определена длъжност, която е готвач. Няма пречка лицето да пусне ново заявление, с което да кандидатства за различна длъжност. Тъй като производството касае длъжността готвач агенцията издава именно това становище. Считам, че дори представянето на договор за друга длъжност не може да се ползва. Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите акта. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: