

Протокол

№

гр. София, 20.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 20.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **12157** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,18 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. Р. Р. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ МЛ.АВТОКОНТРОЛЪОР В 02 ГРУПА, СЕКТОР В ОТДЕЛ ПЪТНА ПОЛИЦИЯ СДВР – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява. Представлява се от юрк. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ЮРК. П. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Д. Р. Р., против Заповед за прилагане на принудителна административна мярка №1825/30.10.2025г. по чл.171, т.1, б.“з) дд)“ от ЗДвП, издадена от младши автоконтролър в 02 група, 02 сектор в отдел „Пътна полиция“ СДВР.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от административния орган.

ДОКЛАДВА депозирано писмо на 15.12.2025 г. от МВР СДВР, с приложено удостоверение за компетентност.

ДОКЛАДВА депозирана на 19.01.2026 г. от адв. М., процесуален представител на жалбоподателя молба, с която се поддържа жалбата и моли да се отмени като незаконосъобразна заповедта за прилагане на ПАМ от 30.10.2025 г. Претендира се и адвокатско възнаграждение, като се прилага договор за правна помощ и платежно нареждане.

ЮРК. П. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка и представените писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представените с административната преписка писмени доказателства.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. П. – Моля да отхвърлите жалбата и да потвърдите процесната заповед за налагане на ПАМ като законосъобразна и правилна по съображенията, които съм изложил в писмени бележки, които представям. Претендирам юрисконсултско възнаграждение и правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,21 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: