

Протокол

№

гр. София, 03.12.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 03.12.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мирослава Йорданова-Великова

при участието на секретаря Ася Лекова, като разгледа дело номер **10413** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 10,32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. М. М., редовно призван, не се явява, не изпраща представител.

От процесуалния представител е постъпила молба на 03.12.24 г., с която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие и изразява становище по съществуването на спора, с препис за ответната страна.

ОТВЕТНИКЪТ Л. Х. П., СТ. ПОЛИЦАЙ В ГРУПА ООР СЕКТОР ОП В 08 РУ ПРИ СДВР, редовно призван, се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.

СГП, редовно призвана, не изпраща представител.

ЮРК. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ приема, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ЮРК. М.: Оспорвам жалбата като абсолютно недоказана и неоснователна, в нейната цялост и с всички произтичащи от това правни последици. Считам, че цели единствено да се прекрати наложената принудителна административна мярка. Считам доводите и така изложените аргументи като несъстоятелни. С цел доказване, че

лицето има и предишни нарушения от вида на същото, за което е наложена принудителната административна мярка и дори има водено и досъдебно производство със сключено споразумение, в момента също има образувана прокурорска преписка по акта, който е създаден със заповедта за налагане на принудителна административна мярка, т.е. отнемане на свидетелството за МПС, представям и моля да приемете следните писмени доказателства: картон на АУАН № GA873679/24.01.23 г. СДВР, картон на акт, протокол от проведено открито съдебно заседание на 21.07.23 г. от СРС, наказателно отделение, 11-състав и електронна справка за съдимост. С представените доказателства целя да докажа факта, че оспорваната процесна заповед е законосъобразна, аргументирана и основателна, противно на твърдяното в жалбата против процесния акт.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към жалбата.

ПРИЕМА днес представените от процесуалния представител на ответника писмени доказателства, към доказателствения материал по делото. По тяхната относимост, СЪДЪТ ще се произнесе със съдебния акт.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Моля да постановите съдебен акт, с който да оставите в сила заповедта до изясняване отговорността на нарушителя, предвид че мярката не е санкционна, а има единствено отношение към това да възпре и да преустанови по-нататъшно нарушаване правилата по Закона за движение на пътищата от лицето, което доказано вече е нарушавало при идентични или сходни обстоятелства. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, по преценка на съда, предвид че няма правна и фактическа сложност на самото дело.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,37 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: