

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14416

гр. София, 09.08.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,**  
в закрито заседание на 09.08.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Десислава Корнезова**

като разгледа дело номер **7321** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр.чл.84, ал.1 от ЗМГО.

Образувано е по жалба на „ГАРВАН“ ЕООД, представлявано от В. Д. Н. срещу решение № РС-118/1/ от 13.05.2024г. на председателя на Патентно ведомство на Република България.

Подадената жалба е процесуално допустима и отговаря на изискванията на чл.150 и чл.151 АПК, чл.152 АПК.

Ето защо и на основание чл.154 АПК, чл.157, ал.1 и чл.163 АПК и чл.170, ал.1 и чл.171, ал.5 и ал.6 АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

НАСРОЧВА разглеждането на спора по делото в открито заседание, което ще се проведе на 25.10.2024г. от 10.30 часа.

КОНСТИТУИРА страните в производството:

I.Жалбоподател:

„ГАРВАН“ ЕООД, представлявано от В. Д. Н.

със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Приморски“, [улица], [жилищен адрес]0,

съдебен адрес: [населено място], [улица] /партер/, чрез адв. А. Р. Р., тел.: 0894/429097.

II.Отвeтник:

Председател на Патентно ведомство на Република България

с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

III.Заинтересована страна:

„ФЕНИКС МАККАРТЕР“ ООД, представлявано от Д. К. Д.

със седалище и адрес на управление: [населено място], област В.,[жк], местност „Под

село“, тел.: 0893/730888,

съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.2, чрез адв. Т. М. Т.- Р., тел.: 0887/874532.

ПРЕПИС от жалбата с вх. № BG/N/2021/164446-20/08.07.2024г. да се връчи на заинтересованата страна, която в 14 дневен срок от нейното получаване може да депозира по делото писмен отговор-становище по нейната основателност, като представи към него всички свои писмени доказателства, както и да сезира съда с доказателствени искания за допускане и събиране на други доказателства.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в негова доказателствена тежест е да установи онези факти и обстоятелства, от които претендира за него да настъпят благоприятни правни последици, а именно: отмяната на атакувания административен акт.

УКАЗВА на ответника, че в негова доказателствена тежест е да установи в съдебния процес фактическите основания, които е посочил в обжалвания административен акт и изпълнението на законовите изисквания- материално и процесуалноправни, които са го мотивирали при неговото постановяване.

ДОПУСКА заключение на съдебно-маркова експертиза със задачи, формулирани служебно от съда, както следва: Налице ли е по см. на чл.12, ал.1, т.2 от ЗМГО относително основание за отказ за регистрация, а именно: идентичност или сходство между комбинирани марки № 90631 GARVAN и № 164446 GARVAN.bg, идентичност или сходство на стоките от клас 1 „замаски и други пълнители във вид на паста/кит;/ биологични препарати за употреба в промишлеността и науката“ и клас 9 „костюми за гмуркане, водолазни маски, тапи за уши за водолази, щипки за нос за водолази и плувци, ръкавици за водолази, апарати за дишане при подводно плуване“ на МКСУ на двете марки и съществува вероятност за объркване на потребителите, която включва възможност за свързване с по-ранната марка.

НАЗНАЧАВА за вещо лице инж. В. В. Ш. от [населено място], [улица], ап.7, моб.тел. 0888 209 459.

ОПРЕДЕЛЯ депозит -възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 500.00 /петстотин/ лева, които следва да бъдат внесени по сметката на съда в 14 дневен срок от получаване на съобщението от жалбоподателя, като в същия срок се приложи по делото и платежния документ.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните и инж. Ш. за насроченото открито съдебно заседание.

ПРЕПИС от разпореждането на основание чл.138 АПК да се връчи на страните по делото.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

Съдия: