

# Протокол

№

гр. София, 02.02.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав,**  
в публично заседание на 02.02.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Владимир Николов**

при участието на секретаря Мая Георгиева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6243** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ТЕХНОБИТ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор К..

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

АДВ. Д. – Представяме превод на документи от заклет преводач, като същите са представени в хода на ревизията. Документите представям на хартиен носител за съда и на ел. носител за ответника. Заявявам, че това са същите документи, които са представени в хода на ревизията, но там преводът не е извършен от заклет преводач съгласно изискванията на ДОПК. Представям опис на документите, които представям. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

ЮРК. К. – Не възразявам да се приемат представените доказателства след като същите са били представени и в хода на ревизията. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР К. – Да се приемат представените доказателства. Нямам искания по

доказателствата.  
По доказателствата  
СЪДЪТ  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените от адв. Д. писмените доказателства от заклет преводач съобразно представената молба, с опис на същите. Доколкото съобразно твърденията на жалбоподателя същите вече са налични по делото, макар и с превод, който не е извършен от заклет преводач и с оглед становището на ответника, че не желае допълнителна възможност да се запознае със същите намира, че днес представените доказателства могат да бъдат приобщени като доказателства по делото.

СЪДЪТ, с оглед становището на страните за липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което  
ОПРЕДЕЛИ:

#### ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д. – Моля да уважите жалбата. Моля съгласно изложените в нея аргументи да отсъдите в наша полза. Моля да ни присъдите разноските. Представям списък на разноските, които претендираме, с копие за ответната страна.

ЮРК. К. – Моля да отхвърлите жалбата по съображения изложени в решението на директора на ДОДОП. Моля да ни се присъди юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на заплатеното адвокатско възнаграждение. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

ПРОКУРОР К. – Ревизионния акт е законосъобразен, обоснован и издаден от компетентни органи в рамките на техните правомощия. Спазени са материалноправните и процесуални предпоставки за издаването му. Моля да потвърдите издадени РА.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ДАВА НА СТРАНИТЕ 10-дневен срок за писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: