

Протокол

№

гр. София, 17.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 17.10.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **8214** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 10:35 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „СКАБЕТ“ ЕООД, редовно уведомен, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно уведомен, не се представлява.

Вещото лице С. В. К. – редовно призовано, явява се лично.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молби от ТД на НАП, от офиси: „Център“, „М.“, „К. село“ и „И.“ от дата 22.06.2022 г., с приложени писмени доказателства.

АДВ. К.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата представени с 4 бр. молби от ТД на НАП за доставчиците на жалбоподателя, в това число дали има или няма данни в досиетата.

ДОКЛАДВА постъпило на 06.10.2022 г. заключение от ВЛ К..

АДВ. К.: Нямам искания за отвод на ВЛ. Да се изслуша заключението.

ВЛ със снета по делото самоличност от предходно СЗ, ЗАЯВИ, че няма промяна в снетите обстоятелства, изключение на обстоятелството, че е навършила 50 г. Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на допълнителното заключение.

ВЛ К.: Представила съм допълнително заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам.

На въпроси на Съда ВЛ К.: По т. 4 от заключението, нямам данни по техническия потенциал на доставчиците, оборотна ведомост и инвентарна книга, поради което няма да мога да направя заключение. В конкретния случай, дружествата нямат заведена отделна аналитична отчетност и обекта, поради което се наложи да изчакам. Освен това, което виждам и съм анализираща какво пише в договора, фактурата и последващата реализация с клиента – дали съответства едно към едно, в предишното СЗ, адв. К. ми предостави диск, в който дружеството си е направило анализ, само за да ми каже кои фактури. В 602 сметка няма отделна аналитичност на обекта. Адв. К. ми предостави аналитична таблица по обекти.

АДВ. К.: Това, което съм представила на ВЛ, ми е предоставено от счетоводството. Така са ми го дали.

ВЛ К.: Това няма връзка със счетоводството. Това са отделни таблици, направени са обект по обект, вътре са цитирани фактурите на процесните доставчици - последващата реализация на коя фактура отговаря на продажбите. Всичките разпечатки са от Бизнес Навигатор. При изготвяне на основното заключение, аз се чух с колежата-счетоводители и поисках да ми даде за последваща реализация обвързване, т.е. да има аналитичностите, които аз много лесно мога да отметна. Разпечатката, която ми е дадена от 602 сметка няма аналитичност. Разпечатката на 703 сметка – също няма аналитичност по обекти. Заключението няма последваща реализация с „Н. Ви Строй“, защото клиента, който е на „С.“, който е възложител по договорите, към него „С.“, няма продажба на нито една от фактурите за доставчици. Нито една от фактурите за А. болница не е префактурирана на „Н. Ви Строй“. А, друг клиент не е изследван, само „Н. Ви Строй“. Авансът от „Д. 2000“ го видях като такъв, но не е на приход.

АДВ. К.: Нямам въпроси. Да се приеме заключението. Моля за срок за депозиране на молба, с конкретно формулирани задачи за СТЕ относно анализ получените от доставчиците СМР дали съответстват на префактурираните в други проекти на неговите доставчици и дали представлява част от целия обект и дали същият е завършен. Ще прегледам делото отново и ще представя допълнително писмени доказателства, ако не са налични.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на ВЛ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение в размер на 387 лв., като ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да ги внесе, в 7-дневен срок от днес, след което ще се издаде РКО.

На основание чл. 8, ал. 3 от ГПК, препис от молбата на адв. К. ДА СЕ ИЗПРАТИ на

ответника за становище, в 7-дневен срок от съобщението, след което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА на съда за произнасяне по искането за СТЕ.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да попълва делото и с други доказателства, във връзка със заключението на ВЛ и спорните по делото въпроси.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 12.12.2022 година от 10:45 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:49 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: