

Протокол

№

гр. София, 15.07.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 22 състав,
в публично заседание на 15.07.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Десислава Корнезова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4619** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ АПК [фирма], представлявано от В. П. В. – редовно призован, представлява се от адв. Д., с представено днес пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ Министерски съвет на Република България – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ДП „Национална компания железопътна инфраструктура“ – редовно призована, представлява се от юрк. Т., с представено по делото пълномощно.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. Ж. А. – редовно призован се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 и сл. АПК във вр. чл.38, ал.1 от ЗДС.

Образувано е по жалба на АПК [фирма], представлявано от В. П. В. срещу Решение № 225 от 14.04.2022 г. на Министерски съвет на Република България, в частта с която се отчуждава ПИ № 68134.2819.2926 и ПИ № 68134.2819.2928 за държавна нужда за

изграждане на обект „Модернизация на железопътен участък гара С.-гара В.“, част от проект „Развитие на железопътен възел С.“ и се определя размер на парично обезщетение в размер на сумите от по 26 903.00 лева.

ДОКЛАДВА молба от заинтересованата страна от 07.07.2022 г., с приложения към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.07.2022 г. експертиза на СТЕ от вещото лице инж. А. Ж. А..

АДВ. Д.: Поддържам жалбата и направените с нея доказателствени искания, част от които е да ми бъде издадено съдебно удостоверение, което да ми послужи пред Агенция по вписванията – [населено място] за снабдяване с актовете относно вписани сделки за периода 28.09.2019 г. – 28.09.2020 г. Представям протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строеж, скица за ПИ 68134.2819.881; разрешение за строеж от 15.04.2014 г.; обяснителна записка и конструктивно становище. Представям ги във връзка с нашето твърдение, че в процесния имот са извършени подобрения. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Няма да представям нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените и съдържащи се в административната преписка писмени доказателства, допълнително представените от заинтересованата страна с молба от 07.07.2022г., както и днес представените от адв. Д., а именно протокол за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строеж, скица за ПИ 68134.2819.881; разрешение за строеж от 15.04.2014 г.; обяснителна записка и конструктивно становище.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме с представената СТЕ и не възразяваме да бъде изслушано вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице:

ИНЖ. А. Ж. А. – 55 годишна, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отговорността по чл. 291 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение, което поддържам.

На въпроси на съда, вещото лице отговори:

По предходния ПУП от 1996 година, изменен през 2003 година, двата недвижими имота в тяхната цялост са отредени за комплексно обществено обслужване /КОО/ и озеленяване, една част за улица и една част за „ЖП ареал“ от кв. 2. Частта от тези два имота, която е предмет на отчуждаване с площи от двата имота от по 296 кв. метра по този предходен план попадат в „ЖП ареал“. Двата недвижими имота, включително и

отчуждаваната част от тях, попадат в УЗ Тжп – терени за инфраструктура на ЖП транспорта и частично в зона Тти – терени за транспортна инфраструктура. И по настоящия ПУП и по предходния такъв от 1996 година частите от двата недвижими имота са попадали в терени, отредени за ЖП инфраструктура.

На въпроси адв. Д., вещото лице отговори:

Посетих имотите и на място не съм констатирала подобрения върху тях. Има три бетонови преместваеми гаражни клетки, поради което не съм оценявала никакви подобрения. Теренът е затревен. Не съм видяла никаква паважна настилка. Не съм установила върху терена да има чакъл.

ЮРК. Т.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

АДВ. Д.: Оспорвам заключението. Ще формулирам искане за допълнителна задача. Моля да допуснете допълнително заключение, като, след като ни предоставите възможност в рамките на допълнителен срок да се снабдим със съдебно удостоверение и да предоставим допълнителни аналози вещото лице да изчисли размера на обезщетението, съобразно и представените от нас пазарни аналози. Считам, че оценката, която вещото лице дава на процесните недвижими имота е силно занижена за такъв тип имоти, находящи се на това място. Моля при изготвяне на своето заключение вещото лице да оцени поставянето на ажурна ограда с височина 2,2 метра и дължина 201 метра.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице от 11.07.2022 г., за което се издаде РКО в размер на сумата от 500,00 лв.

ДА СЕ ИЗДАДЕ на жалбоподателя съдебно удостоверение, което да му послужи пред Агенция по вписванията – [населено място] за снабдяване с актове за сключени сделки за периода 28.09.2019 година – 28.09.2020 година за територията на [населено място], район „В.“, касаещи незастроени недвижими имоти.

ДОПУСКА допълнително заключение на СТЕ на инж. А., която след като се запознае с новопредставените от жалбоподателя писмени документи, които ще му бъдат предоставени от Агенция по вписванията – [населено място] да отговори на първоначално поставените въпроси включително и да оцени, ако на терена съществува и е налична ажурна ограда с дължина 201 метра и височина 2,2 метра или друг вид подобрения.

ОПРЕДЕЛЯ допълнително възнаграждение за работа на вещото лице в размер на сумата от 200,00 лева, която следва да бъде внесена от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя в едномесечен срок от получаване на съдебното удостоверение да представи по делото актовете, които обективират сключени сделки за недвижими имоти за процесния период, които ще му бъдат предоставени от Агенция по вписванията – [населено място].

След постъпване на писмените доказателства да се уведоми вещото лице за изготвяне на неговото допълнително становище.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 14.10.2022 г. от 09.00 часа, за която дата и час страните са редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: