

Протокол

№

гр. София, 07.10.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,
в публично заседание на 07.10.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Вяра Русева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **2176** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.13 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Я. Д. Ц. – редовно призован чрез призовка, връчена му лично, явява се лично и с адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - Зам.Кмета на Столична община – редовно призован, не се явява и се представлява от юрк. М., с представено пълномощно по делото от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/– Да се даде ход на делото.

ДОКЛАДВА молба от ответника постъпила на 28.9.2020г. с приложения – заявления за достъп и решение от 19.1.2020г. по ЗДОИ; същи документи до постъпили с нова молба от ответника на 06.10.2020г.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба на Я. Д. Ц. срещу Решение № СОА19-РИ09-36 от 4.02.2020г на Зам.Кмета на Столична община.

ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. К. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото, както и докладваните от съда. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

Юрк. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства, както и докладваните от съда. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложени по делото документи като доказателства, както и постъпилите с молба от 28.9.2020г.

СТРАНИТЕ/поотделно/- Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. – Моля да уважите жалбата изцяло с аргументите, посочени в нея. Даден отговор от административния орган, който не съдържа търсената информация от нас, макар и да е обществена. Определено тази информация следва да е налична при административния орган поради факта, че е част от проект, който за да се обоснове и финансира, следва да докаже своята природосъобразност и ефективност. Необходимо е да се състави ОВОС. За да може да се докаже не вредността от действието на този проект следва да е ясна морфологичната структура на използвания RDF отпадък.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – поддържам адвоката си. Дадени са технически параметри, а не морфологична структура.

Адв. К. – Моля да ни бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам разноски.

Юрк. М. – Моля да оставите без уважение жалбата като неоснователна и недоказана и постановите решение, с което да потвърдите процесния акт. Решение от 10.1.2020г. е влязло в сила. Моля да ни бъде даден срок за писмени бележки. Претендирам юрк. възнаграждение в минимален размер.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ лично – решение от 10.1.2020г., в т. 6 – отговорено ми е от Д. Б., че законът не задължава СО да знае каква е морфологичната структура.

Съдът дава възможност на страните да представят в 7-дневен срок от днес писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

