

# Протокол

## №

гр. София, 17.02.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в публично заседание на 17.02.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Лилия Йорданова**

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **13005** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГРУП 666“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА жалба на „Груп 666“ ЕООД срещу Решение № 812/19.11.2025 г. на Министерския съвет на Република България, в частта, с която съобразно т. 46 от Списък № 28 за месец ноември 2024г. към Решението по отношение на дружеството „Груп 666“ ЕООД са верифицирани общо 687 бр. нощувки и е извършена корекция със 192бр. нощувки, които не са допуснати за подпомагане от всички реализирани и заявени от жалбоподател 879бр. нощувки за периода 01.11.2024г-30.11.2024г и с която съобразно т.77 от Списък №28 за месец декември 2024г. към Решението по отношение на дружество „Груп 666“ ЕООД са верифицирани общо 682 бр. нощувки и е извършена корекция със 125бр. нощувки, които не са допуснати за подпомагане от всички реализирани и заявени от жалбоподател 807 бр. нощувки за периода 01.12.2024г-31.12.2024г по Програмата за хуманитарно подпомагане на разселени лица от У. с предоставена временна закрила в РБ, приета с Решение №317/2022г,ведно с приложения.

ДОКЛАДВА административната преписка и писмените доказателства, представени от страна на административния орган.

СЪДЪТ докладва, че от страна на Министерство на туризма са представени писмени доказателства с молба от 30.12.2025 г., като видно от отбелязването, същите са получени от жалбоподателя и от ответника.

АДВ. К. – Поддържам жалбата и аргументите, посочени в нея. Да се приеме административната преписка.

ЮРК. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за разглеждане жалбата, ведно с писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка, приложена от административния орган.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените писмени доказателства, представени по делото с молба на Министъра на туризма.

АДВ. К. – Представям на съда и моля да приемете решение от 20.01.2026 г., което е постановено след подаването на жалбата, с което допълнително се верифицират 30 бр. нощувки за м. 11.2024 г. и 31 бр. нощувки за м. декември 2024 г., поради което оттеглям жалбата си за този брой нощувки.

ЮРК. Г. – Запознат съм служебно с решението. По отношение изменението на жалбата съобразно корекциите считам, че няма пречка да бъде изменена. Имам доказателствено искане във връзка с изготвения Протокол № 22, въз основа на оценителната комисия към Министерство на туризма, въз основа на което е постановено решение, в който Протокол 22 са изразени мотивите за верификация и за неверификация. Член на оценителната комисия е А. А., която е извършила оценка на заявените нощувки за м. 11 и м. 12 съгласно представения от Министерство на туризма оценителен лист. Предвид многобройните критерии за оценка и верификация, заложили в програмата, правим искане да бъде разпитана оценителката, която е извършила оценката на заявлението на кандидата за м. 11 и 12, а именно А. А. предвид изброените критерии и мотивите, поради които са отказани нощувките за периода. Моля свидетелят да бъде допуснат в режим на призоваване.

АДВ. К. – Не възразявам по искането да бъде разпитано лицето А. М. А..

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА днес представеното от страна на жалбоподателя Решение № 70 от 22.01.2026 г., ведно с Приложение 1 и Приложение 2.

По доказателственото искане, формулирано от страна на ответник в молба от днес, съдът намира същото за относимо и допустимо, поради което и следва да бъде уважено.

С оглед горното

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА в режим на призоваване свидетеля А. М. А. на посочения в молбата на ответник адрес, която да бъде разпитана в следващото съдебно заседание по отношение извършеното от същата оценяване, обективизирано в Протокол 22 от оценителната комисия, назначена от министъра на туризма за разглеждане и оценка на подаденото заявление за предоставяне на финансова помощ по програмата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за призоваване на свидетеля в размер на 20 евро, вносим от ответник в 7-дневен срок, считано от днес.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 21.04.2026 г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ допуснатия свидетел след представяне по делото на доказателства за внесения депозит.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: