

РЕШЕНИЕ

№ 3304

гр. София, 16.05.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IX КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 25.02.2022 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Зорница Дойчинова

ЧЛЕНОВЕ: Диляна Николова

Геновева Йончева

при участието на секретаря Спасина Иванова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **900** по описа за **2022** година докладвано от съдия Геновева Йончева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Постъпила е молба от процесуалния представител на заместник-председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, с искане за допълване на постановеното по делото съдебно решение № 2031 от 25.03.2022 г. в частта за разноските и присъждане на сумата от 80 лв., възприета в мотивите на съдебния акт.

Молбата е предявена на основание чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК), вр. чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК), вр. чл. 63в от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН), но следва да се разгледа като такава за отстраняване на очевидна фактическа грешка, изразяваща се в липса на диспозитив за присъждане на юрисконсултско възнаграждение по чл. 63д, ал. 4 ЗАНН (Нов – ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.), въпреки изразената в мотивите воля за присъждане на такава в размер на 80 лв.

На насрещната страна – ЗД [фирма], е изпратен препис от молбата, като в едноседмичния срок по чл. 247, ал. 2 ГПК, изтекъл на 26.04.2022 г., не е постъпил отговор.

Административен съд - София-град, IX касационен състав, намира молбата за процесуално допустима, като подадена от надлежна страна, участник в съдебното производство (А.: чл. 61, ал. 1 ЗАНН – ДВ, бр. 109 от 2020 г., в сила от 23.12.2021 г.), а по същество - основателна.

С решение № 2031/25.03.2022 г. по настоящото дело съдът е отменил Решение № 1248 от 09.12.2021г., постановено по НАХД № 8586/2021г. по описа на Софийски районен съд, в частта, с която е изменено НП № Р-10-384/19.05.2021г. на заместник-председателя на КФН, ръководещ управление „Застрахователен надзор“, с което на [фирма] е наложена имуществена санкция в размер на 2500,00 лв. за нарушение на чл. 108, ал.1 от Кодекса за застраховането (КЗ), като е намален размера на санкцията на 2000,00 лв. При условията на чл. 221, ал. 2 АПК касационният състав е потвърдил процесното НП в частта, с която на основание чл. 644, ал. 2, пр. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 КЗ на [фирма] е наложено административно наказание имуществена санкция в размер на 2500,00 лева. В останалата част като необжалвано решението на СРС е влязло в сила.

В мотивите на съдебния акт касационният състав е изразил воля за присъждане на разноски за юрисконсултско възнаграждение в полза на КФН в размер на 80 лв., но тази воля не е намерила отражение в постановения диспозитив.

С оглед изложеното и на основание чл. 175, ал. 1 АПК, вр. чл. 63в ЗАНН, Административен съд – София-град, IX касационен състав

РЕШИ:

ДОПУСКА поправка на очевидна фактическа грешка в решение № 2031/25.03.2022 г. по КАНД № 900/2022 г. на Административен съд – София-град, IX касационен състав, като в диспозитива на съдебния акт се включва следния текст:

ОСЪЖДА ЗД [фирма] със седалище и адрес на управление: [населено място], район „Л.“, [улица], представлявано заедно от С. С. П. и К. Д. К., да заплати на Комисията за финансов надзор юрисконсултско възнаграждение в размер на 80 /осемдесет/ лева.

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.