

Протокол

№

гр. София, 11.03.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 11.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **13087** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,38 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП СОФИЯ ПРИ ЦУ НА НАП-редовно призован, представлява се от юрк. З. с представено пълномощно от днес.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма], срещу РА № 22221318001335-091-001/09.08.2018г. на органи по приходите в ТД на НАП-С., потвърден с решение № 1703/02.11.2018г. на директора на дирекция "ОДОП"-С. при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА административната преписката, ведно с доказателства за КЕП.

Адв. Г. – уточнявам, че оспорвам изцяло РА потвърден с решение №1703/02.11.2018г.. Да се приемат представените писмени доказателства. Поддържам направеното в жалбата искане за допускане на СТЕ, като уточнявам задачата: може ли програмният продукт, открит в компютъра да бъде манипулиран с обратна дата. Твърдим, че има манипулиране на компютъра, който се намира в пицарията и вещо лице следва да го провери на място. Един компютър е с този програмен продукт. Отчита ли се дата, на която са извършени действията и може ли да бъде манипулиран за минал период от време. С този програмен продукт се запамятват рецепти на ястия. И към настоящия

момент жалбоподателят го ползва. Какво е предназначението на този програмен продукт, какви са неговите функции, кога е въведен и може ли да бъде манипулиран. При ревизията е ползван, за да се установят продажби, които ревизиращите считат, че не са били декларирани, а те нямат нищо общо със счетоводството на фирмата; вещо лице да установи какво представлява програма А. и какво може тя да установи по повод на софтуерния продукт, за който говорим. Поддържам и второто доказателствено искане в жалбата, както е записано. Да се задължи ответника да представи в превод на български приложените на английски език сетификати в преписката.

Юрк. З. - Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Сертификатите на английски език представляват документи за електронен подпис. Не правя възражение по искането за СТЕ. По второто доказателствено искане в жалбата заявявам, че всичко е приложено по преписката.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства, представени с административната преписка по опис.

ДОПУСКА изслушването на ССЧЕ със задачи, поставени в жалбата и направеното уточнение в днешното съдебно заседание от жалбоподателя в протокола, като вещо лице, специалист в установяване на компютърни конфигурации и софтуер извърши проверка на адреса на „Пицария А.“, находяща се в [жк], бл. №77.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250лв. вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок от днес.

След представяне на вносен документ по делото ще се определи вещото лице.

По доказателственото искане по втора точка в жалбата, доколкото се твърди от жалбоподателя и при бърз преглед се констатира наличност на протоколи по делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да извърши по-внимателна проверка на приложените протоколи по административната преписка и ако счита, че някои от тези протоколи, които иска да бъдат събрани, не са налични по преписката – да опише в изрична молба, в едномесечен срок от днес.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03,06,2019г. от 13,30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,50 ч.

СЪДИЯ:
СЕКРЕТАР: