

Протокол

№

гр. София, 07.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 07.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Кирил Димитров, като разгледа дело номер **275** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,00 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Н. И. С. – редовно уведомен - се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Българската народна банка (БНБ) – редовно уведомен - се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прок. Д..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба становище от ответника, вх. № 40932/23.11.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от ищеца от 24.11.2021 г., с приложени доказателства.

ДОКЛАДВА 2 бр. идентични молби от ищеца, постъпили на 26.01.2022 г.

ДОКЛАДВА свое определение от 31.01.2022 г.

ДОКЛАДВА постъпила днес молба от 07.02.2022 г. от страна на ищеца, в която възразява срещу определението на съда и прави искане за събиране на конкретни доказателства, касаещи състоянието на К., конкретно – наличието на ликвидни средства, за периоди преди и след 20.06.2014 г.

АДВ. А.: Поддържам молбата с уточненията, че още с исковата молба и молбите

уточнения сме навели твърдения за неупражнен надзор от страна на ответника БНБ. АДВ. Д.: Моля да не се допускат доказателствените искания от ищеца. От една страна, съдът вече се произнесе по тях. От друга страна, делото е попълнено с необходимия доказателствен материал. Ищецът имаше многократно възможност да ангажира каквито доказателства прецени за необходимо доказателства, а от наша страна сме оказали необходимото съдействие.

ПРОКУРОРЪТ: Да се допуснат доказателствата, които не са общодостъпни.

СЪДЪТ днес направеното доказателствено искане от адв. А.

О П Р Е Д Е Л И:

НАМИРА, че искане за изменение основанията на исковите претенции, както са предявени по реда на чл. 214 ГПК, нито е правено, нито е допускано по делото и следва да разгледа основанията за ангажиране отговорността на държавата, както произтичат от исковата молба.

Доказателствата, които се иска да бъдат събрани по днес докладваната молба от 07.02.2022 г., са публично оповестени на сайта на БНБ. А що се касае до ликвиден отчет или ежедневни ликвидни отчети, то данни за ликвидните активи на К. към 20.06.2014 г. се съдържат в актовете на БНБ и другите доказателства, приети по делото.

По тези съображения, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ доказателствените искания, направени с молба от 07.02.2022 г. от ищеца, по съображения, че по делото са събрани достатъчно доказателства, съдът да извърши преценката по т. 109 от мотивите на решението на СЕС по дело С-501/2018 г., решение от 25.03.2021 г.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните и като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. А.: Моля да уважите исковата претенция, както е предявена с исковата молба, както и двете молби уточнения по делото, подадени съгласно изричното разпореждане на 10 състав. Претендирам разноси по списък, който предоставям, с препис за другата страна. Моля да ми дадете срок за писмени бележки.

АДВ. Д.: Моля да отхвърлите изцяло предявените икове. От доказателствата по делото безспорно се установи, че процесният превод, насочен към HSDC К. не е следвало да бъде процедиран през системата „Т. 2“, което е признато от ищеца в последните му становища. Тоест, дори хипотетично отговорността на БНБ не може да бъде ангажиран по този ред. По отношение несъответствията на действията на БНБ с правото на ЕС сме изложили подробни съображения. Моля да ми дадете срок за

писмена защита. Моля да ни присъдите разноски по списък, който представям с препис за ищеца. Не възразявам по разноските, претендирани от ищеца.

ПРОКУРОРЪТ: Искът е неоснователен. Не се доказва действие или бездействие на служители на централната банка, които биха увредили ищеца. По отношение на процесния превод, считам, че вината не е на БНБ, а се е стигнало до бЪГ в международната система за клиъринг и сетълмент.

АДВ. А.: Правя възражение за прекомерност на претендираното адвокатско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧВА устните състезания.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 10-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: