

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2648

гр. София, 24.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав,**  
в закрито заседание на 24.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Искра Гърбелова**

като разгледа дело номер **7249** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК вр. с чл.144 от АПК.

Образувано е по искане на адв. Р. Р., в качеството ѝ на процесуален представител на Н. Г. Д. да бъде изменено решение № 934/14.02.2023г. по адм. дело № 7249/2022г. по описа на Административен съд София - град в частта на присъдените съдебни разноски в тежест на ответника общо в размер на 1010лв., като същите бъдат разпределени в полза на Н. Г. Д. сумата от 10 лв., представляваща заплатена държавна такса и в полза на адвокат Р. К. Р. сумата от 1 000 лв. за осъществена безплатна правна помощ и съдействие по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата.

Ответникът – инспектор от Столичен инспекторат към СО не изразява становище.

Съдът след като обсъди депозираната молба, намира същата за процесуално допустима, подадена от легитимирана страна, в законовия срок по чл.248, ал.1 от ГПК и при наличие на интерес от изменение.

Разгледана по същество, същата се явява основателна.

Разпоредбата на чл. 248, ал. 1 ГПК, приложима по силата на препращащата норма на чл.144 АПК постановява, че в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени решението в частта на разноските.

С решение № 934/14.02.2023г. по адм. дело № 7249/2022г. по описа на Административен съд София - град е обявена нищожността на принудителна административна мярка по чл. 171, ал. 1, т. 5 от ЗДвП във вр. с чл. 28, ал.1, т.7 от НОДТСО "преместване на паркирано пътно превозно средство - марка „Волво” с регистрационен [рег.номер на МПС] , без знанието на неговия собственик или на упълномощен от него водач", приложена на 13.07.2022 г., с разпореждане в устна форма издадено от Б. Р., служител на Столичен инспекторат към Столична община.

С оглед изхода на спора, съдът с решението е осъдил Столична община, да заплати на Н. Д., сумата от 1010,00 лв. представляваща направени по делото разноски.

Съдът, като взе предвид, че в производството на жалбоподателя е предоставена безплатна правна помощ по реда на чл. 38 от ЗАдв., то определено с посоченото решение адвокатско възнаграждение следва да бъде присъдено в полза на процесуалния представител, осъществил безплатната правна помощ, а не на жалбоподателя. Изложеното сочи, че са налице предпоставки за изменение на постановеното решение № 934/14.02.2023г. по адм. дело № 7249/2022г. по описа на Административен съд София - град, в частта му за разноските.  
Водим от горното и на основание чл. 248, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК  
Съдът

#### О П Р Е Д Е Л И:

ИЗМЕНЯ решение № 934/14.02.2023г. по адм. дело № 7249/2022г. по описа на Административен съд София - град в частта му за разноските както следва:  
ОСЪЖДА Столична община да заплати на Н. Г. Д. разноски в размер на 10 лв.  
ОСЪЖДА Столична община да заплати на адвокат Р. К. Р. разноски в размер на 1 000 лв.

Определението може да се обжалва пред Върховния административен съд в 7 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: