

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7063

гр. София, 31.05.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в закрито заседание на 31.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

като разгледа дело номер **4894** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс /ДОПК/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на „ПСГ“ АД, чрез адвокат М. Н. с адрес за призоваване: [населено място], п.к. 1618, [улица] Б срещу Ревизионен акт № 2222523001066-091-001/05.10.2023 г., издаден от органи по приходите при ТД на НАП [населено място], потвърден с Решение № 421/29.03.2024 г. на Заместник-директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при ЦУ на НАП, [населено място].

След като се запозна с материалите, съдът намира, че делото е подведомствено, местно и родово подсъдно на Административен съд София-град.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е издаден в противоречие с материалния закон.

На основание чл. 170, ал. 1 от АПК, съдът указва на административния орган, че трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения акт и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би черпил благоприятни последици.

След преценка на обстоятелства, касаещи редовността на жалбата, визирани в чл. 150 и чл. 151 от АПК, съдът намира, че следва да насрочи делото за разглеждане в открито заседание.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 17.07.2024 г. от 09,50 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. „ПСГ“ АД, чрез адвокат М. Н. с адрес за призоваване: [населено място], п.к. 1618, [улица] Б – оспорващ.
2. Заместник-директора на Дирекция ОДОП при ЦУ на НАП, София – ответник по жалбата.

За посочената по-горе дата и час да се призоват страните.

На основание чл. 171, ал. 4 от АПК, указва на жалбоподателя, че следва да ангажира изслушване на съдебно-икономическа експертиза.

Преписи от настоящето определение да се изпратят на страните.