

Протокол

№

гр. София, 13.05.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в публично заседание на 13.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **13855** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, представлява се от адв. З., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ С. - редовно призован, представлява се от юрк. Зарева, с представено по делото пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА отменително решение на Върховния административен съд. Съобразно същото административната преписка не е представена в цялост.

ЮРК. ЗАРЕВА – В днешното съдебно заседание, представям писмени документи с копие от придружителното писмо за страната. Уточнявам, че документите са описани като доказателства - приложение към РД, както са изброени от ВАС. Считаю, че с прилагането на тези документи преписката е окомплектована.

АДВ. З. – Да се приемат представените писмени документи.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

АДВ. З. – Нямам други доказателствени искания.

ЮРК. ЗАРЕВА – Нямам други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. З. – Моля да отмените обжалвания РА като незаконосъобразен. От събраните доказателства се установи, че са налице осъществени доставки и услуги като същите се използват за дейността на дружеството жалбоподател. Последното се удостоверява и от основанията за издаваните от жалбоподателя фактури за извършваните от него дейности, които са свързани с предмета на дейност на дружеството. Реалността на доставката се потвърждава и от изготвената съдебно-счетоводна експертиза. Подробни съображения сме изложили в жалбата си. Представям писмени бележки. Моля да осъдите ответника да заплати на доверителя ми всички направени разноски, за което представям списък на разноските.

ЮРК. ЗАРЕВА – Моля да постановите решение, с което да потвърдите обжалвания РА. Считаю, че в предходното съдебно производство не са били събрани доказателства, които да опровергават изводите, обосновани и извършени с РА данъчно облагане на жалбоподателя, а напротив. От събраните доказателства се установява, че не е удостоверен по категоричен начин фактът, че процесните доставки са извършени от посочените в спорните фактури доставчици. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите процесната жалба да потвърдите обжалвания акт. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на дирекция „ОДОП“ съобразно материалния интерес по делото. Моля да ми бъде предоставен срок за писмени бележки. Претендирам прекомерност на възнаграждението на процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните за представяне на писмени бележки в 7-дневен срок от днешното съдебно заседание и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: