

# Протокол

№

гр. София, 09.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 09.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9701** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ДАНИ – СПЕЦИАЛ“ ЕООД, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Т., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ЗА ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП, редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от юрисконсулт М., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

АДВОКАТ Т. – Да се даде ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

Второ по ред съдебно заседание.

АДВОКАТ Т. – Обективно не сме в състояние да представим записи от процесната дата, на която се твърди, че е посетен адресът на дружеството, тъй като системата изтрива при напълване на паметта автоматично по-старите записи и такива за тази дата вече няма. В тази връзка, моля да дадете ход на делото по същество. Нямам други доказателствени искания. Представям списък на разноските, ведно с доказателства.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ възможност на юрисконсулт М. да се запознае с представения списък на разноските.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Запознах се. Да се приеме. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приет списъкът на разноските и  
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА списъка на разноските.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Т. – Моля да отмените обжалвания акт като незаконосъобразен. От събраните по делото доказателства се установява, че дружеството не е посещавано на посочения от него адрес за кореспонденция в периода, представляващ работното време на деня, посочен в протоколите за посещение на адреса. Надлежно сме оспорили Протоколите за посещение на адреса. Разпитахме в съдебно заседание служител на дружеството, който на тази дата е бил на работа в рамките на работното време, чиито свидетелски показания установиха, че докато той е бил на работа в рамките на работното време адресът не е посещаван от органа по приходите с връчване на документи или каквато й да било друга цел. Доколкото ненамирането на адрес е послужило за основание за издаване на Акта за дерегистрация, считам същия за незаконосъобразен и необоснован, и моля да го отмените. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ М. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Моля да потвърдите обжалвания акт като правилен и законосъобразен по мотиви, изложени в Решението на ЗА Директор на Дирекция ОДОП. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ 5-дневен срок от днес на страните за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И  
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: