

Протокол

№

гр. София, 11.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 11.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **9148** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 09.48 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. Ц. с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Й. с пълномощно по делото и от днес.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ З. – редовно призована се явява лично.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. – редовно призован се явява лично.

Адв. Ц.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА депозирана на 20.11.2025 година комплексна експертиза.

ПРИСТЪПИ към изслушване на допуснатата по делото експертиза.

СНЕМА самоличността на вещите лица:

Г. Л. З. – 65 годишна, българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родства със страните. Предупредена за отг. по чл. 291 НК.

В. Г. К. – 66 годишен, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родства със страните. Предупреден за отг. по чл. 291 НК.

ВЕЩИТЕ ЛИЦА: Представили сме писмено заключение в срок, което поддържа.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. НА ВЪПРОСИ НА АДВ. Ц.: Преференциалната цена за процесната група

централи в която попада жалбоподателя е 171,18 лева за мегават час без ДДС.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ 3. НА ВЪПРОС НА АДВ. Ц.: По задача 3 изчисленията в ревизионния доклад са извършени при преференциална цена 112,50 лева.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ К. НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Й.: Не е правено посещение на място. Разликата между т. 4 и т. 7 от решението на КЕВР е, че т. 7 всички централи преди 2007 година да бъдат с цена 112,50 лева. Това заключение е на базата на приложените документи - разрешение за водоползване, разрешение за ползван на обекта, където ясно се посочва, че централата е с мощност 2450 киловата и с нетен напор от 210 метра. Това означава, че над 100 метра микрокатегоризацията в КЕВР централата попада в така наречените високонапорни деривационни централи. Считам, че категоризирането на централата е обосновано и обективно.

Адв. Ц.: Нямам други въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Й.: Нямам други въпроси. Считам, че експертизата в т.1 е необоснована, тъй като са посочени конкретни характеристики на централата, но считам, че не става ясно защо същата е категоризирана именно в т. 4. Да се приеме заключението.

По представеното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещите лица.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещите лица, съгласно представените справки - декларации в размер на 2500 лева, от които 1000 лева, внесени на 29.04.2025 година.

ИЗДАДОХА СЕ ДВА БРОЯ РКО.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да довнесе сумата от 1500 лева, за възнаграждение на вещото лице.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ц.: Моля да уважите жалбата и да отмените процесния акт. Подробни съображения са изложени в жалбата. Считаме, че акта е нищожен, издаден от некомпетентен орган и несъобразен с изрично предвидения ред за публични вземания. При условията на евентуалност считам, че е и незаконосъобразен, като неправилно определена облагаемата основа. Дължимите суми, включително целевите вноски и начислените лихви са изчислени на база прогласените нищожни констативни актове, което води до неправилно определяне на задълженията. Тези наши твърдения бяха потвърдени от приетата експертиза по делото. Моля да присъдите направените по делото разноски, за които представям списък и да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. Й.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите акта като законосъобразен. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ дава 10 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

ПРИЛАГА списък с разноските на жалбоподателя с доказателства за плащане.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: