

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3145

гр. София, 09.07.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 09.07.2012 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разгледа дело номер **5733** по описа за **2012** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.148 и сл.ДОПК,

Образувано по жалба на [фирма] срещу РА 22011006677/24.06.2011
година.

Съдът намира, че са налице процесуални предпоставки за разглеждане на
делото в открито съдебно заседание.

С оглед процесуална икономия и бързина, предвид визирания в чл.9
АПК принцип на служебното начало и на основание чл.163, ал.3 АПК, съдът намира за
необходимо да укаже на страните, че следва да изяснят обстоятелствата от значение за
делото във връзка с доказателствената тежест съобразно чл.170
АПК-административният орган следва да установи съществуването на фактическите
основания, посочени в ревизионния акт и изпълнението на законовите изисквания
при издаването му, а на основание чл.144 АПК, приложими по силата на
препращащата норма на параграф 2 от ДР на ДОПК, жалбоподателят е длъжен да
установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни
за себе си правни последици..

Воен от гореизложеното и на основание
чл.163, АПК, вр.с чл.171 АПК, Административен съд-София-град

О П Р Е Д Е Л И: :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на
09.10.2012 година от 9,30 часа.

НА ОСНОВАНИЕ чл.154, ал.1 АПК, вр.с параграф 2 от ДР на ДОПК
КОНСТИТУИРА СТРАНИТЕ в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ- [фирма].

ОТВЕТНИК ПО ЖАЛБАТА-ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ"ОУИ".

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на жалбоподателя,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици.

УКАЗВА НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ, ЧЕ ЗА ПРАВИЛНОТО РЕШАВАНЕ НА ДЕЛОТО Е НЕОБХОДИМО НАЗНАЧАВАНЕТО НА СЪДЕБНО СЧЕТОВОДНА ЕКСПЕРТИЗА, КАТО С ЦЕЛ ПРОЦЕСУАЛНА ИКОНОМИЯ И БЪРЗИНА, ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ СЛЕДВА ДА ИЗРАЗИ ПИСМЕНОТО СИ СТАНОВИЩЕ В 7 ДНЕВЕН СРОК ОТ ПОЛУЧАВАНЕ НА ПРЕПИС ОТ ОПРЕДЕЛЕНИЕТО.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по жалбата в 14- дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които искат да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА, ЧЕ ЗА ОБСТОЯТЕЛСТВОТО, ЧЕ ЛИЦЕТО К. Г. М. ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ,ЧЕ ЛИЦАТА ВЪЗЛОЖИЛИ РЕВИЗИИТЕ СА ОПРЕДЕЛЕН ОТ Директор ТД на НАП, и че заемат съответните длъжности, НЕ СОЧИ ДОКАЗАТЕЛСТВА.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на жалбоподателя, решаващия орган .

Да се призват страните да се уведоми СГП.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН

СЪДИЯ: