

Протокол

№

гр. София, 21.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в публично заседание на 21.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **8221** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:41 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „БУМИТСПЕД“ ООД редовно призован, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ ОДОП - С. ПРИ ЦУ НА НАП редовно призован, не се представлява.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от юрк. Н., постъпила на 01.12.2023г., в която изразява становище по представените на диск доказателства.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 15.12.2023г., с която изразява становище по молбата на ответника от 01.12.2023г.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 16.01.2024г., в която заявява, че представените на дискове частни документи са без посочен автор /няма име/, няма подпис и не се заверени.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя, постъпила на 27.02.2024г., с която представя платежно нареждане за внесен допълнителен депозит за вещото лице в размер на 1630 лв.

ДОКЛАДВА молба на ответника, постъпила на 06.03.2024г., с която не възразява да се даде ход на делото в тяхно отсъствие. Поддържа изразеното становище в молба от 16.01.2024г., относно представените множество частни и неподписани доказателства на диск. В случай, че се даде ход по същество, моли да се остави жалбата на „БУМИТСПЕД“ ООД без уважение, като неоснователна и недоказана, и да се потвърди РА. Представя писмени бележки. Моли с оглед изхода на спора да се присъди юрисконсултско възнаграждение в полза на дирекция ОДОП.

АДВ. Д.: Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА представените писмени бележки от ответника.

С оглед изчерпване на доказателствените искания, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Д.: Моля да уважите жалбата и да отмените ревизионния акт по съображения изложени в нея. От събраните по делото доказателства, приетата и неоспорена експертиза, и от справките от агенция „Митници“ и Гранична полиция става ясно, че процесните доставки са реално извършени търговски сделки и неоснователно е отказано правото на доверителя ми за приспадане правото на данъчен кредит за процесния период. Моля да ми присъдите разноски, за които представям списък.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: