

# Протокол

№

гр. София, 28.09.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в публично заседание на 28.09.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **3080** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:00 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ ПРИ ЦУ НА НАП – С. - редовно уведомен, се представлява от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. А. А. – редовно уведомен, се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила молба от вещото лице от 29.09.2022 г., с която иска увеличение на депозита, за което представя справка-декларация.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от ТД на НАП, офис К. от 08. 06. 2022 г.

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от 09.06.2022 г. от ТД на НАП, офис О..

ДОКЛАДВА постъпили писмени доказателства от 13.06.2022 г. от ТД на НАП, офис

П..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА всички писмени доказателства писмени доказателства от ТД на НАП, офис К., от ТД на НАП, офис О., от ТД на НАП, офис П..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, постъпило в срока по чл. 199 ГПК

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Г. А. А. – 65 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме въпроси, да се приеме заключението.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати възнаграждение съгласно внесеня депозит в размер на 350,00 лв.

Издаде се РКО за сумата от 350,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице, като определя окончателен размер – 1250,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да внесе разликата в размер на 900,00 лв.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания, няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ, предвид липсата на други доказателствени искания, СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

## ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. С.: Поддържам жалбата. България продължава неправилно и незаконосъобразно практиката на НАП да търси финансова отговорност от предприятия заради неизрядни техни доставчици. Тази практика води до пореден фалит на едно предприятие и моля да отмените така издадения акт. Претендирам разноски.

ЮРК. М.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата. Считаю, че същата е неоснователна и недоказана. Установи се, че се касае за фиктивно префактуриране, за което жалбоподателят ползва фактури от дружества, с които след това дори не може да осъществи контакт. Това е в потвърждение на извода, че на същия му е било известно, че ползва фактури от субекти, които не извършват реално търговска дейност. Пзовавам се и на вече постановено решение № 2669/2022 г., по адм. дело 8452/2020г. по описа на Административен съд – София-град. Моля да се вземат предвид съображенията, изложени в решението на ОДОП и да се съобрази приетата съдебно-счетоводна експертиза. Моля да ми присъдите юрисконсултско възнаграждение в размер на 4405,00 лв.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.**

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: