

Протокол

№

гр. София, 11.07.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,
в публично заседание на 11.07.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **1362** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15:01 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. К. К. - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – С. С. П. - редовно уведомен, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия по чл. 210, ал. 1 ЗУТ, назначена със Заповед № РНИ22-РД09-54/02.03.2022 г. на кмета на район „Нови Искър“ - Столична община - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Столична община - редовно уведомен, не се представлява.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - „Булгартрансгаз“ ЕАД - редовно уведомен, представлява се от юрк. С. Д., с пълномощно по делото и юрк. В. Д., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – А. Ж. А., редовно уведомена, не се явява. Депозирана е молба от вещото лице от 10.07.2023 г., с която уведомява съда, че поради късното уведомяване не е успяла да изготви заключението.

ЮРК. Д.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от 03.07.2023 г. на „Булгартрансгаз“ ЕАД, с която се представят сделки по опис.

ДОКЛАДВА молба от 26.06.2023 г. на СО, с която се представя изготвената оценка.

ЮРК. Д.: Да се приемат доказателствата.

Съдът намира, че следва да бъдат приети приложените писмени доказателства с молба от 03.07.2023 г. на „Булгартрансгаз“ ЕАД, както и с молба от 26.06.2023 г. на СО.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА доказателствата, представени с молба от 26.06.2023 г., както и с молба от 03.07.2023 г.

ЮРК. Д.: Нашите възражения са, че не са ползвани реални сделки, а оферти за продажби, за което представихме доказателствата с молбата от 03.07.2023 г.

СЪДЪТ намира, че в предходното съдебно заседание е допуснал повторна експертиза. В днешното съдебно заседание констатира, че искането за допускане на такава е мотивирано с това, че вещото лице не е използвало всички реални сделки. Следва да се отбележи, че са представени сделките, които според заинтересованата страна „Булгартрансгаз“ ЕАД не са ползвани от експерта. Използването на тези сделки за определяне на обезщетението е въпрос по същество. Няма пречка съдът служебно да извърши изчисления по отношение на пазарната стойност на имота. В тази връзка е безпредметно искането на експертиза, тъй като за съответните изчисления не са необходими специални знания.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТМЕНЯ на осн. чл. 253 ГПК, във вр. чл. 144 от АПК протоколно определение от 13.06.2023 г., с което е допуснато изготвянето на повторна експертиза.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на повторна съдебно-техническа и оценителна експертиза.

ДА СЕ ВЪРНЕ внесения депозит от 500 лв. по посочена от заинтересованата страна „Булгартрансгаз“ ЕАД банкова сметка, за което да бъде подадена молба.

ЮРК. Д.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Д.: Моля да отхвърлите жалбите като неоснователни и недоказани. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на заинтересованата страна „Булгартрансгаз“ ЕАД в

7-дневен срок, считано от днес да представи писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от правна страна и и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:08 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: