

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Евелина Пеева и при участието на прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **5729** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.55 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ „ЖИВОТОЗАСТРАХОВАТЕЛЕН ИНСТИТУТ“ АД – редовно призован, не изпраща представител.

От същия на 27.09.2023г. е депозирана молба, че не се възразява по хода на делото и се изразява становище по съществуването на спора. Заявено е искане за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМЕСТНИК ПРЕДСЕДАТЕЛ НА КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗО – редовно призован, представляват се от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, представлява се от прокурор В..

Юрк. Г.: Да се даде ход на делото.

Прокурорът: Да се даде ход на делото.

Поради липсата на пречки, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА направеното с нея доказателствено искане за приемане на призовка за страна за явяване в открито съдебно заседание на 04.04.2023г. пред СРС във връзка с твърдяно касационно основание за допуснатото съществено процесуално нарушение-нарушено право на участие по делото.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Няма да соча нови доказателства. Не възразявам да се приеме приложената призовка.

Прокурорът: Нямам доказателствени искания. Да се приеме приложената призовка.

СЪДЪТ намира, че направеното с жалбата доказателствено искане е допустимо, тъй като се явява писмено доказателство. Също така е относимо, тъй като се представя с цел установяване на твърдяно касационно основание от въззивната инстанция. На второ място съдът като съобрази, че страните не сочат и не представят доказателства за изясняване на спора от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената към касационната жалба призовка.

СЪДЪТ след като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателства във връзка с касационни основания

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Юрк. Г.: Моля решението на СРС да бъде оставен в сила. Считаме, че СРС не е нарушил процедурата, а правилно е приложил разпоредбата на чл. 61, ал. 4 ЗАНН и е дал ход на делото, а приложената към касационната жалба призовка се отнася до друго съдебно производство пред СРС. Представям писмена защита и моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

Прокурорът: Моля да отхвърлите касационната жалба и да потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.00 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: