

Протокол

№

гр. София, 08.06.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 08.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **9795** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10:30 часа:

ИЩЕЦЪТ – А. Д. Д. – редовно уведомен, явява се лично и с назначения от Съда адвокат А. И..

ОТВЕТНИКЪТ – ГД „Изпълнение на наказанията“ при МП – редовно уведомен, не е представляван.

За СГП се явява прокурор Малинова.

ИЩЕЦЪТ, лично и адв. И.: Не възразяваме да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: исковата молба и уточненията към същата; отговор на исковата молба, представен от ответника на 16.01.2020 г., заедно с приложения към същия заверени преписи на писмени доказателства; допълнително представени от ответника с молба от 06.02.2020 г. писмени доказателства; определение от 11.02.2020 г., с което Съдът е съобщил на страните проект на доклад по делото; молба от 14.05.2020 г. от процесуален представител на ответника, с която е заявила, че претендира разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ИЩЕЦЪТ, лично: Уточнявам отново исковата молба. Заявявам, че не поддържам исковата молба, в частта относно размера на обезщетението за 200 000 (двеста хиляди) лева, като поддържам искане за присъждане на обезщетение за неимуществени вреди, в размер на 840 (осемстотин и четиридесет) лева, за период от: 20.04.2019 г. до 26.08.2019 г. Уточненията съм оформил в писмена молба, която днес представям. В същата молба подробно съм уточнил и фактите, във връзка с които претендирам обезщетение. Не поддържам изложеното в същата молба искане за нов

служебен адвокат.

Адв. И.: Съгласувал съм това становище с подзащитния ми и го поддържам, досежно изменението на исковата претенция. Имаме доказателствено искане - моля да допуснете до разпит двама свидетели, при режим на призоваване. И двамата са лишени от свобода. Моля да ни дадете възможност с писмена молба да посочим имената на свидетелите и обстоятелствата, които ще установим с техните показания. Нямаме други доказателствени искания. Мислим, че това е достатъчно.

ПРОКУРОРЪТ: Изменението на иска е допустимо. Искането за допускане на свидетели е основателно, но ако ще се установяват еднакви обстоятелства, следва да се допусне един свидетел. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че преди да се произнесе относно процесуалната допустимост на днес направеното изменение на исковата молба, следва да изпрати препис от молбата на ответника, за становище.

За процесуално допустимо СЪДЪТ намира искането за допускане до разпит на свидетели, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ищеца, в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника да посочи имената на свидетелите и отношението им към изложените в исковата молба обстоятелства. УКАЗВА още, че СЪДЪТ ще допусне до разпит за установяване на едни и същи обстоятелства само по един свидетел.

За събиране на доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за 05.10.2020 г. от 10:00 часа, за когато страните да се считат за редовно уведомени от днес.

Препис от днес представената от ищеца молба да бъде изпратен на ответника за становище, в 7-дневен срок от получаването.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: