

Протокол

№

гр. София, 20.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67
състав**, в публично заседание на 20.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жанета Малинова

при участието на секретаря Детелина Начева, като разгледа дело номер **12881** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. М. В. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. В. П., с пълномощно, приложено към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКЪТ на 02 ГРУПА „ПК“ към СЕКТОР „ОКПД“ при ОПП-СДВР – редовно призован, не се явява, представлява се от юрк.П., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на Е. М. В. против Заповед № 4332з840/17.10.2019г., с която на жалбоподателя е наложено дисциплинарно наказание „Писмено предупреждение“ на държавен служител в СДВР, за срок от три месеца, издадена от началник на 02 Група „ПК“ към 01 сектор „ОКПД“ при Отдел „ПП“-СДВР. В жалбата са заявени доказателствени искания.

ДОКЛАДВА представената от ответника с писмо от 13.11.2019г. административна

преписка.

ДОКЛАДВА становище на ответника, постъпило в съда на 28.11.2019г., с което се оспорва жалбата. Оспорва се и искането на жалбоподателя за допускане до разпит на свидетел.

АДВ.П. - Поддържам жалбата, както и доказателствените искания, направени в нея. Да се приеме представената от ответника административна преписка. Същата намирам за относима за изясняване на фактите и обстоятелствата по процесния спор. На първо място, поддържам направеното искане за допускане до разпит в режим на довеждане един свидетел, за което ответникът е взел становище да не бъде допускан. Считам, че с показанията си същият ще даде пълна яснота за фактичката обстановка, а именно: Къде, по кой маршрут е трябвало да се движи наряда; каква дейност е осъществявал екипът, който е бил наряд; имало ли е за процесния период между 3-5ч. сутринта сигнали, които са подадени на наряда, на които той и колегата му не са се отзовали; каква е била причината за това; какво е било цялостното поведение на колегата на процесната дата на наряда; били ли са на установъчните пунктове, където е следвало да се намират в определени часове. На следващо място, моля да задължите ответника да представи Заповед № 4332з-575/19.07.18г., с която е определено работното време за отдых, храна и почивки на държавните служители по чл.142, ал.1, т.1 ЗМВР, като считам, че същата е относима. Същата ще изясни точно от кои интервали по време на наряда се е полагала задължителна почивка; дали отговаря на регламентираните ползвани почивки на наряда, при положение, че се твърди, че жалбоподателят е бил отпуснат на седалката и не е изпълнявал служебните си задължения. Моля да задължите ответника да представи карта или картон за отбелязване на ежедневните часове на наряда с ползвани почивки до този период. На следващо място, моля да задължите ответника да предостави справка от DPS-системата за периода 29.06.2019г. – 3-5ч. сутринта, дали автомобилът се е намирал в определения му маршрут за обход; дали са получавали сигнали за ПТП или други сигнали, на които е следвало да съдействат. Моля да се изиска от ответника да представи справка, от която да е видно кои са били установъчните пунктове за контрол за период за времето от 3-5ч. сутринта на 29.06.2019г.; дали служебният автомобил, рег. [рег.номер на МПС] , с който се е движел жалбоподателят е спазвал тези установъчни пунктове за контрол на пътното движение. И на последно място, моля да задължите ответника да представи график за маршрута, определен на наряда на 28.06.2019г. от 19.00ч. до 07.00ч. на 29.06.2019г. с конкретните поставени задачи. Считам, че всички тези доказателствени искания са абсолютно относими за изясняване на фактите и обстоятелствата по делото, относно това дали жалбоподателят е изпълнявал стриктно вменените му задължения; бил ли е на обход на определения маршрут и отклонявал ли се е от него?

ЮРК.П. – Оспорвам жалбата. По отношение искането за допускане до разпит на един свидетел на жалбоподателя сме изразили становище от 28.11.2019г., което поддържам и моля да не го уважавате. По отношение на другите направени доказателствени искания от днешното съдебно заседание, не възразявам да бъде представена заповедта относно регламентирането на работното време за отдых; по отношение на справките, които се искат, считам че не следва да бъде уважавано това искане, тъй като не се отнасят пряко до дисциплинарното нарушение, за което е санкциониран жалбоподателят; не виждам смисъл да бъдат представени в настоящото производство,

тъй като са извън предмета на настоящия спор. Не възразявам да бъде изискан графикът за наряда на процесната дата. Дали са поставяни конкретни задачи за изпълнение, също считам за неотнормо. От своя страна нямам искания по доказателствата и няма да соча доказателства. Файловете за видеонаблюдение се съхраняват за срок от един месец, като мисля, че към настоящия момент същите не се съхраняват.

ПО ДОКАЗАТЕЛСТВОТА и исканията на страните, Съдът счита, че следва да бъде приета представената от ответника, в заверено копие административна преписка.

Намира за допустимо и относимо към предмета на спора искането на адв. П. за разпит на един свидетел, а именно Г. С. Г. за обстоятелствата, посочени в жалбата и доразвити от адв.П. в днешното съдебно заседание.

Намира за допустими и относими към предмета на спора доказателствените искания, заявени от адв.П., с оглед на което следва да бъде задължен ответникът да предостави исканите доказателства.

Водим от горното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА заверено копие на административната преписка, представената от ответника с писмо от 13.11.2019г.

ПРИЛАГА по делото становище на ответника, депозирано на 28.11.2019г.

ДОПУСКА до разпит един свидетел на жалбоподателя, а именно Г. С. Г. за посочените по-горе обстоятелства от адв.П..

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес да представи по делото заверени копия от: Заповед № 4332з-575/19.07.18г., с която е определено работното време за отдих, храна и почивки на държавните служители; Графика на маршрута, определен на наряда от 28.06.2019г. – 19.00ч. до 07.00ч.; Извлечение от DPS-системата за периода 29.06.2019г. – 3-5ч. сутринта, дали автомобилът се е намирал в определения му маршрут за обход; дали са получавали сигнали за ПТП или други сигнали, на които е следвало да съдействат; дали служебният автомобил с рег. [рег.номер на МПС] , с който се е движел жалбоподателят е спазвал тези установъчни пунктове за контрол на пътното движение, определени в маршрута, който е следвало да бъде обходен; Карта с отбелязване на часовете, в които наряда е ползвал регламентираните си почивки за отдих, храна и физиологични нужди.

ОТВЕТНИКЪТ уведомен за дадените указания чрез пълномощника си – юрк.П..

За събиране на допуснатите доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 02.03.2020г. – 13.30ч., за която дата и час страните са редовно призовани.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.34 часа.

СЪДИЯ:

СЕРПЕТАР: