

РЕШЕНИЕ

№ 6462

гр. София, 03.11.2022 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,
в публично заседание на 15.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Терзиев

при участието на секретаря Паола Георгиева, като разгледа дело номер **7719** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.53, ал.4 от Закона за акцизите и данъчните складове във вр.с чл.145 от Административнопроцесуалния кодекс. Образувано е по жалба на „БСБ ОЙЛ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], срещу Решение № Р-313/32-230897/20.07.2021 г., издадено от Директора на агенция „Митници“, с което е отнет лиценз № 568 за управление на данъчен склад за производство и складиране на акцизни стоки на дружеството, с идентификационен номер на лицензиран складодържател № BGNCA00393001, с адрес на данъчния склад: [населено място], Индустриална зона – Петролна база, УПИ Х-6404, и е прекратено действието на същия лиценз.

Жалбоподателят твърди, че оспореното решение е издадено в противоречие с материалния закон. Излага съображение, че административния орган не е извършил надлежна проверка относно обезпечението на задълженията за акциз. Счита, че всички извършени плащания не са конкретизирани по основание и размер.

В съдебно заседание, „БСБ ОЙЛ“ ЕООД, редовно уведомено не изпраща процесуален представител. В молба приложена по делото, не възразява да се даде ход на делото и поддържа жалбата. Моли за отмяна на административния акт.

Ответникът – Директорът на агенция "Митници", чрез процесуалния си представител юрк. К. оспорва жалбата. Счита, че посочените в решението факти и обстоятелства,

наложили отнемането на лиценза са безспорно доказани, с оглед на което моли за отхвърляне на жалбата. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.- ГРАД, Трето отделение, 60-ти състав, след като обсъди доводите на страните и прецени представените по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

С писмо с рег. № 32-146767/11.05.2021 г., директорът на ТД Тракийска уведомява директора на дирекция „Акцизна дейност и методология“ (АДМ), че „БСБ ОЙЛ“ ЕООД има непогасени задължения за акциз по акцизни декларации с номера №№ BG003000/01 - 01048/12032021 и BG003000/01-01390/12042021, и посочва размера на задълженията и лихвите:

- по декларация № BG003000/01-01048/12032021 - 34 786.53 (тридесет и четири хиляди седемстотин осемдесет и шест лева и петдесет и три стотинки) и лихва в размер на 4 639.47 лв. (четири хиляди шестстотин тридесет и девет лева и четиридесет и седем стотинки), изчислена към 10.05.2021 г.

- по декларация № BG003000/01-01390/12042021 - 418 063.53 лв. (четиристотин и осемнадесет хиляди шестдесет и три лева и петдесет и три стотинки) и лихва в размер на 3 019.35 лв. (три хиляди и деветнадесет лева и тридесет и пет стотинки), изчислена към 10.05.2021 г.

Резултативно, към 10.05.2021 г. дружеството има непогасено задължение за акциз в размер на 452 850,06 лв. (четиристотин петдесет и две хиляди шестдесет и три лева и шест стотинки) и дължими лихви за просрочие в размер на 7 658,82 лв. (седем хиляди шестстотин петдесет и осем лева и осемдесет и две стотинки).

С писмо с рег. № 32-150749/13.05.2021 г. от заместник-директора на Агенция „Митници“ е отправено искане за плащане до „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД като солидарен поръчител пред Ц. на Агенция „Митници“ за изпълнение на всяко задължение за заплащане на акциз от лицензиария складодържател „БСБ ОЙЛ“ ЕООД, а именно:

- по декларация № BG003000/01-01048/12032021 - 34 786.53 лв. (тридесет и четири хиляди седемстотин осемдесет и шест лева и петдесет и три стотинки) и лихва в размер на 4 639.47 лв. (четири хиляди шестстотин тридесет и девет лева и четиридесет и седем стотинки), изчислена към 10.05.2021 г.

- по декларация № BG003000/01-01390/12042021 - 418 063.53 лв. (четиристотин и осемнадесет хиляди шестдесет и три лева и петдесет и три стотинки) и лихва в размер на 3 019.35 лв. (три хиляди и деветнадесет лева и тридесет и пет стотинки), изчислена към 10.05.2021 г.

С писмо с рег. № 32-159357/21.05.2021 г., „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД уведомява, че от „БСБ ОЙЛ“ ЕООД са извършвали плащания по цитираните задължения и иска уточняване на сумите.

С писмо с рег. № 32-160867/21.05.2021 г., във връзка с писмо с рег. № 32-159357/21.05.2021 г. от „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД, директорът на дирекция АДМ иска отново от директора на ТД Тракийска информация за номерата на акцизните декларации, размера на непогасени задължения по тях, както и дължимите лихви към датата на изготвяне на писмото.

С писмо с рег. № 32-165566/27.05.2021 г., директорът на ТД Тракийска посочва размера на задълженията и лихвите към 27.05.2021 г. по следните акцизни декларации:

- № BG003000/01-01390/12042021 - 358 063.53 лв. (триста петдесет и осем хиляди шестдесет и три лева и петдесет и три стотинки) и лихва в размер на 4 893.53 лв. (четири хиляди осемстотин деветдесет и три лева и петдесет и три стотинки), изчислена към 27.05.2021 г.;

- № BG003000/01-01861/14052021 -404 018.10 лв. (четиристотин и четири хиляди и осемнадесет лева и десет стотинки) и лихва в размер на 1 458.95 лв. (хиляда четиристотин петдесет и осем лева и деветдесет и пет стотинки), изчислена към 27.05.2021 г.

С писмо с рег. № 32-176815/04.06.2021 г. от заместник-директора на Агенция „Митници“ е уведомена Българска народна банка (БНБ), във връзка с вменената ѝ нормативна компетентност да упражнява надзор върху дейността на банките, че „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД не изпълнява ангажиментите си по Б. гаранция за режим отложено плащане на акциз № 000LG-S-002317/05.10.2020 г.

С писмо с рег. № 32-179348/08.06.2021 г. от директора на Агенция „Митници“ е отправено ново искане за плащане до „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД.

С писмо с рег. № 32-183125/10.06.2021 г., директорът на ТД Тракийска уведомява директора на дирекция АДМ, че „БСБ ОЙЛ“ ЕООД има непогасени задължения за акциз по акцизни декларации с номера №№ BG003000/01-01390/12042021 и BG003000/01- 01861/14052021, в общ размер на 602 081,63 лв. (шестстотин и две хиляди осемдесет и един лева и шестдесет и три стотинки) и лихва в размер на 8 898.89 лв. (осем хиляди осемстотин деветдесет и осем лева и осемдесет и девет стотинки), изчислена към 09.06.2021 г.

С писмо с рег. № 32-193055/18.06.2021 г., директорът на ТД Тракийска уведомява директора на дирекция АДМ за предприети действия и за постъпили две плащания от „ПЪРВА ИНВЕСТИЦИОННА БАНКА“ АД в размер на 358 063,53 лв. (триста петдесет и осем хиляди шестдесет и три лева и петдесет и три стотинки) и 135 583,99 лв. (сто тридесет и пет хиляди петстотин осемдесет и три лева и деветдесет и девет стотинки), в които като основание за плащането е посочено „ Искане за плащане на банкова гаранция по АД“ (БГ № 000LG-S-002317/05.10.2020 г.).

На 30.06.2021 г. в Ц. е постъпило писмо (становище) с рег. № 32-206982/30.06.2021 г. от „БСБ ОЙЛ“ ЕООД.

С писмо с рег. № 32-202695/25.06.2021 г., директорът на ТД Тракийска уведомява директора на дирекция АДМ, че „БСБ ОЙЛ“ ЕООД има непогасени задължения за акциз по акцизна декларация с номер № BG003000/01 -02238/14062021, в размер на 393 330,72 лв. (триста деветдесет и три хиляди триста и тридесет лева и седемдесет и две стотинки) и лихва в размер на 1 201,84 лв. (хиляда двеста и един лева и осемдесет и четири стотинки), изчислена към 25.06.2021 г.

На 05.07.2021 г. в Ц. са извършени служебни проверки в Регистър „Задължения към митническата администрация“ и Българска акцизна централизирана информационна система, в резултат на които е установено, че „БСБ ОЙЛ“ ЕООД има задължения за заплащане на акциз в размер на 393 330,72 лв. (триста деветдесет и три хиляди триста и тридесет лева и седемдесет и две стотинки).

При така изложената фактическа обстановка е издадено обжалваното Решение № Р-313/32-230897/20.07.2021 г., издадено от Директора на агенция „Митници“, с което е отнет лиценз № 568 за управление на данъчен склад за производство и складиране на акцизни стоки на дружеството, с идентификационен номер на лицензиран складодържател № BGNCA00393001, с адрес на данъчния склад: [населено място], Индустриална зона – Петролна база, УПИ Х-6404, и е прекратено действието на същия лиценз.

По делото като доказателства са представени анекси № 1, № 2, № 3, и № 4 от 08.09.2016 г.

При така установената фактическа обстановка Съдът достигна до следните правни изводи:

Жалбата е процесуално допустима, като подадена от лице с правен интерес, съдържаща предписаните от закона реквизити и подадена в предвидения в чл. 149, ал. 1 във вр.с чл. 53, ал.4 ЗАДС 14-дневен срок и е насочена срещу акт, подлежащ на съдебен контрол.

По същество жалбата е неоснователна.

Обжалваният административен акт е постановен от материално, териториално и персонално компетентен орган. По силата на чл. 53, ал. 3 ЗАДС лицензът се прекратява с решение на Директора на агенция „Митници“, както е и в настоящия случай.

Оспореното решение е издадено в предписаната от закона форма и има изискуемите по закон реквизити. Същото е в достатъчна степен мотивирано, като волята на административния орган е ясно и недвусмислено заявена. Актът, като постановен от компетентен орган и в надлежната нормативно определена форма и съдържание, се явява валиден. Освен валиден, при преценка на приобщените по делото писмени доказателства, съставляващи част от административната преписка и съобразно относимите правни норми, Съдът преценява оспореното решение и като процесуално законосъобразно.

Разпоредбата на чл. 53, ал. 2, т. 1 ЗАДС определя, че лицензът за управление на данъчен склад се отнема, когато неговият титуляр престане да отговаря на условията по чл. 47 от ЗАДС. Едно от изискванията, на което трябва да отговаря лицензираният складодържател – това по чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗАДС, е че няма публични задължения, събирани от митническите органи, данъчни задължения и задължения за задължителни осигурителни вноски с изключение на задължения по невлезли в сила актове, както и разсрочени, отсрочени или обезпечени задължения. Действително, съгласно чл. 47, ал. 1, т. 4 ЗАДС изискването е титуляра на акциза да няма публични задължения, без посочване на минимален размер, но при придържане от административния орган на посочената разпоредба, следва да бъде конкретизиран нейния размер. В самото решение е посочен размерът на общата сума от задължения, като липсата на подробна разбивка не представлява нарушение от страна на органа.

По делото се установява и не се спори от страните, че са налице задължения за заплащане на акциз в размер на 393 330, 72 лева от страна на дружеството „БСБ ОЙЛ“ ЕООД. Разпоредбата на чл. 47, ал. 1, т. 4 от ЗАДС въвежда императивно изискване за липса на публични задължения, а наличието им е абсолютна предпоставка за отнемане на лиценз.

След съвкупна преценка на събраните по делото доказателства, настоящият съдебен състав намира, че оспореният административен акт е постановен в съответствие с относимите материалноправни норми и при спазване на всички съществени административно-производствени правила и целта на закона. Подадената жалба е неоснователна и като такава следва да се отхвърли.

С оглед изхода на делото с на ответника следва да се присъдят разноски за на юрисконсултско възнаграждение в минимален размер от 100 лв., определено съобразно нормата на чл. 143, ал. 3 АПК и чл. 78, ал. 8 ГПК вр.с чл. 37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ.

Така мотивиран и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК, Административен съд – София-град, Трето отделение, 60-ти състав

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ жалбата на „БСБ ОЙЛ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес на управление[жк], [улица], срещу Решение № Р-313/32-230897/20.07.2021 г., издадено от Директора на агенция „Митници“, с което е отнет лиценз № 568 за управление на данъчен склад за производство и складиране на акцизни стоки на дружеството, с идентификационен номер на лицензиран

складодържател № BGNSA00393001, с адрес на данъчния склад: [населено място],
Индуриална зона – Петролна база, УПИ X-6404, и е прекратено действието на
същия лиценз.

ОСЪЖДА „БСБ ОЙЛ“ ЕООД с ЕИК[ЕИК], със седалище в [населено място] и адрес
на управление[жк], [улица], да заплати на агенция "Митници" юрисконсултско
възнаграждение в размер на 100 лв. (сто лева).

Решението може да се обжалва пред Върховен административен съд на Република
България в 14-дневен срок от съобщението до страните.

СЪДИЯ: