

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8810

гр. София, 09.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в закрито заседание на 09.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ева Пелова

като разгледа дело номер **9443** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ вр. чл.38, ал.7 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/.

Образувано е по жалба на Ж. Б. К. – лично и със съгласието на родителите и законните представители – Б. К. и Е. К., чрез пълномощника адв. Р., срещу Решение № ППН-01-477/2021г. от 30.08.2022г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, с което жалба с рег. № ППН-01-447/2021/# от 10.09.2021г., срещу Национална агенция за приходите – администратор на лични данни, е оставена без разглеждане, като неоснователна.

В жалбата се твърди, че оспореният акт е неправилен и незаконосъобразен, издаден в противоречие с материалния закон, при съществени нарушения на административнопроизводствените правила.

Ответникът по жалбата, депозирайки административната преписка, е взел становище относно нейната недопустимост, алтернативно неоснователност.

По допустимостта на жалбата:

Видно от известие за доставяне ИД PS 1113 011 N. M, оспореното решение, е връчено на упълномощения представител на жалбоподателя - адв. Р., чрез З. З., на 02.09.2022г., съгласно саморъчно вписаното в него.

Видно от представения от адв. Р. приемо-предавателен протокол, със страна РУ “Западен район“ на „Български пощи“ЕАД, жалбата срещу оспорения административен акт, е депозирана пред пощенския оператор на 27.09.2022г.

Съгласно чл.149, ал.1 от АПК административните актове могат да се оспорят в 14-дневен срок от съобщаването им. При тази хронология, 14-дневният срок за оспорване на решението, издадено от КЗЛД е изтекъл в края на 16.09.2022г. /работен ден/, а жалбата е подадена чрез „Български пощи“ЕАД, на 27.09.2022 г., т.е. извън преклузивния срок по чл. 149, ал.1 от АПК, следователно подадената жалба се явява

процесуално недопустима и като такава следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното производство прекратено.

С оглед изхода на спора, и на основание чл.143, ал.3 от АПК, вр.чл.78 от ГПК, вр.чл.144 от АПК, вр.чл.37 от Закона за правната помощ и чл. 24 от Наредбата за заплащането на правната помощ, своевременно заявеното искане на ответника за присъждане на разноски следва да бъде уважено, съобразно вида и обема на осъществената по него юрисконсултска защита в минималния размер - 100 лева, тъй като делото не се отличава с фактическа и правна помощ.

Водим от горното и на основание чл.159, т.5 от АПК, съдията-докладчик

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ жалбата на Ж. Б. К. – лично и със съгласието на родителите и законните представители – Б. К. и Е. К., чрез пълномощника адв. Р., срещу Решение № ППН-01-477/2021г. от 30.08.2022г. на Комисията за защита на личните данни.

ОСЪЖДА Б. К. и Е. К., да заплатят поравно на Комисията за защита на личните данни сумата от 100 лева, представляващи разноски за юрисконсултско възнаграждение.

ПРЕКРАТЯВА производството по административно дело № 9443 по описа на Административен съд София-град за 2022 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване в 7-мо дневен срок от съобщаването му на страните, с частна жалба пред Върховния административен съд на Република България.

ПРЕПИСИ да се връчат на страните.

СЪДИЯ-ДОКЛАЧИК: