

РЕШЕНИЕ

№ 1235

гр. София, 26.02.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 29.01.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Камелия Серафимова

**ЧЛЕНОВЕ: Камелия Стоянова
Калин Куманов**

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **11930** по описа за **2020** година докладвано от съдия Камелия Серафимова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото касационно производство е по реда на чл.208 и сл.АПК, във връзка с чл.72 от ЗМВР.

Образувано е по касационна жалба на Д. П. М. срещу Решение от 29.09.2020 година, постановено по н.а.х.дело №13932/2019 година, 116 състав по описа на СРС, отхвърлящо като неоснователна жалбата на Д. П. М. срещу Заповед за задържане рег. № 227зз-3460/17.08.2019 година, издадено от Полицейски орган при 03 РУ- СДВР.

В касационната жалба се навеждат доводи за неправилност на обжалваното решение, иска се неговата отмяна, както и отмяна на заповедта за задържане.

В съдебно заседание, касаторът- Д. П. М. редовно и своевременно призован, не се явява и не изпраща представител.

Ответникът по касация- Полицейски орган при 03 РУ при СДВР, редовно и своевременно призован, не изпраща представител.

СГП редовно и своевременно призована, не изпраща представител.

Административен съд-София-град,след като прецени събраните по делото доказателства,ведно с доводите и изразените становища на страните,прие за установено следното:

Касационната жалба е процесуално допустима,подадена в преклузивния срок по чл.63 от ЗАНН от надлежна страна и при наличие на правен интерес от обжалване. Разгледана по същество,жалбата е основателна,но по съображения, различни от

сочените в нея.

СРС е постановил решението си при допуснато съществено нарушение на съдопроизводствените правила. От приложените доказателства както и от самата жалба, е видно, че касаторът е поискал събиране на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, но съдът не се е произнесъл по така направеното искане - дали го намира за основателно или не. Наред с това, както в жалбата до СРС, така и пред АССГ оспорващият е твърдял, че на дата 16.08.2019 година е издадена друга Заповед за задържане на лице и то също за установяване на неговата самоличност, но СРС не е положил дължимата грижа по линия на служебното начало да събере доказателства дали са издадени две заповеди една след друга за едно и също нещо и с едно и също съдържание. Тъй като АССГ е инстанция по правото, а не по фактите, настоящата съдебна инстанция намира, че решението следва да бъде отменено и делото върнато за ново разглеждане от друг съдебен състав, при което следва да се произнесе съдът по искането за събиране на гласни доказателства, посочено в жалбата, да събере доказателства за това на дата 16.08.2019 година има ли издадена друга Заповед за задържане на лице и то също за установяване на неговата самоличност, да се обсъдят всички събрани доказателства и едва тогава да се постановява съдебен акт.

Воден от гореизложеното и на основание чл.221,ал.2 АПК, Административен съд София- град

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ РЕШЕНИЕ от 29.09.2020 година, постановено по н.а.х.дело №13932/2020 година, 116 състав.

ВРЪЩА ДЕЛОТО ЗА НОВО РАЗГЛЕЖДАНЕ ОТ ДРУГ СЪСТАВ НА СРС ПРИ СПАЗВАНЕ НА ДАДЕНИТЕ УКАЗАНИЯ .

Решението не подлежи на обжалване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ:1.

2.

