

Протокол

№

гр. София, 04.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав, в публично заседание на 04.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Бойкинова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разглежда дело номер **5691** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:31 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. А. В. – майка и законен представител на Т. С. К. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ Национална експертна лекарска комисия (НЕЛК) – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНИТЕ СТРАНИ:

Териториална експертна лекарска комисия (ТЕЛК) МБАЛ „Национална кардиологична болница“ ЕАД С. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

РУ Социално осигуряване [населено място] – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Агенция за хора с увреждания (АХУ) – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

Регионална дирекция социално подпомагане (РДСП) – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ д-р Л. К. Д. – редовно уведомена за днешното съдебно заседание, явява се.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от процесуалния представител на жалбоподателя на

30.10.2025 г., в която заявява, че няма възможност да се яви в днешното съдебно заседание, не възразява да се даде ход на делото, поддържа жалбата, моли да бъде приета изготвената съдебно-медицинска експертиза. С молбата се заявява, че няма да се сочат нови доказателства и нямат доказателствени искания, изразява се становище по същество на спора, претендират се разноси, като се представя списък на разноските, ведно с договор за правна защита и съдействие и се прави възражение за прекомерност на възнаграждението на процесуалния представител на НЕЛК.

ДОКЛАДВА постъпило заключение на вещото лице Л. К. Д. по допуснатата съдебно-медицинска експертиза (СМЕ) на 20.10.2025 г., депозирано в срока по чл. 199 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на заключението на вещото лице.

СНЕМА самоличността на вещото лице, както следва:

Д-р Л. К. Д. – 66 г., неосъждана, без дела и родства със страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК. Вещото лице обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ (ВЛ): Представила съм заключение в срок, което поддържам. Изготвила съм същото въз основа на медицинска документация и личен преглед на детето. Считам, че е налице дефинитивно състояние „цепка на небцето“ по смисъла на чл. 69 от Наредбата за медицинската експертиза (НМЕ).

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице д-р Л. К. Д. по допуснатата експертиза.

На вещото лице да се изплати възнаграждение в размер на сумата от 500,00 лв., за което се издаде РКО.

СЪДЪТ, с оглед процесуалното поведение на страните и липсата на доказателствени искания, счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:35 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

