

Протокол

гр. София, 27.02.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,
в публично заседание на 27.02.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калина Пецова

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **517** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11,39 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ **ФОНДАЦИЯ АНТИКОРУПЦИОНЕН ФОНД**
ПРЕДСТАВЛЯВАН ОТ ДИРЕКТОРА Б. С.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Ж. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ **КМЕТА НА ОБЩИНА С.**– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ЮРК. Ж.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 23.02.2023 г. от [община] с приложен писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 23.02.2023 г. от юрк. К..

ДОКЛАДВА постъпила молба на 24.02.2023 г. от [община] с приложени писмени доказателства.

ЮРК. Ж.: Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ
О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото административната преписка ведно с приложените писмени доказателства от страните.

ПРИЕМА към делото представените писмени доказателства с молби от 23.02.2023 г. и 24.02.2023 г. от [община].

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Ж.: Моля на основание чл. 40, ал. 1 от Закона за достъп до обществена информация, обжалваме решението на кмета на [община], с което е отказано достъп до обществена информация по подаденото от нас заявление. Обжалваното решение е незаконосъобразно и моля да постановите решение, с което да го отмените и да задължите кмета на [община] да представи исканата информация. С заявлението сме поискали информация относно постъпилите в [община] сигнали във връзка с дейността на общината по сметосъбиране, сметоизвозване. В обжалваното решение на кмета на [община], същият е определил поисканата от нас информация, като неоснователна, непопадаща в обхвата на ЗДОИ. Поради факта, че така поисканата информация, не е налична в общината и следва да бъде създавана специално във връзка със заявлението. Във връзка с това искам да подчертая, че съществува последователна и изчерпателна съдебна практика във връзка с това, че ако една информация съществува при задължения субект, но не фигурира в синтезиран вида в какъвто трябва да бъде, то въпросния задължен субект, няма правното основание да откаже да я създаде. Поради което смятам, че поисканата информация категорично попада в Закона за достъп до обществена информация. В обжалваното решение, кмета посочва два интернет адреса, на които информацията е достъпна, дори и в по-пълнен обем от искания. Фондация Анतिकорупционен фонд е наясно със съдържанието на интернет страницата, исканата от нас информация нее налична на тази страница. В заявлението сме поискали информация за преходен период, за който няма информация публикувана на интернет страницата. На посочените два интернет адреса, ако бихме могли да получим исканата информация, законодателя е категоричен и дава пълна свобода, заявителя сам да избере материални носител на който е налична съответната информация. Задълженият субект, няма законово основание да отведе заявителя към друг начин за достъп на тази информация. Поради което, категорично смятам, че така формулирано решението на кмета на [община], представлява съобразен отказ. Моля да отмените решението, да задължите кмета да

представи поисканата информация. Представям списък за направените разноси по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: