

Протокол

№

гр. София, 09.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 38 състав,
в публично заседание на 09.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Татяна Жилова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **9571** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 15.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. М. М. – редовно уведомен, явява се лично и се представлява от АДВ. Е. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният секретар на Министерство на здравеопазването – редовно уведомен, представлява се от СТ.ЮРК. В. Т., с пълномощно по делото и от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, предвид липсата на процесуални пречки,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Г.: Поддържам жалбата.

ЮРК. Т.: Оспорвам жалбата. Подробни аргументи за недопустимост на подадената жалба съм изразила в писмена защита.

СЪДЪТ УКАЗВА на основание на чл. 170, ал. 3 от АПК разпределението на доказателствената тежест:

На основание чл.170, ал.1 от АПК административния орган трябва да установи съществуването на фактическите основания посочени в административния акт, и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Жалбоподателят на основание чл.154, ал.1 от ГПК приложим във връзка с чл.144, от АПК е длъжен да установи фактите, на които основава своите искания и възражения.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, предвид изчерпване на доказателствените искания на страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите жалбата насочена по същото основание. Намираме същата за допустима и основателна, доколкото постановения пълен достъп представлява отказ да се уважи подаденото заявление. Същият е незаконосъобразен по подробно изложени в жалбата съображения. Моля да ми бъдат присъдени направените по делото разноси за адвокатско възнаграждение в размер на 600 лв., както и за държавна такса в размерна 10 лв. Моля всички съобщения по делото да се връчват на посочения в жалбата адрес: [населено място], [улица], ет.2, ап.5.

ЮРК. Т.: Считам, че жалбата е недопустима поради липса на правен интерес, поради следното: със заявлението за достъп жалбоподателят е поискал предоставяне на копия на два договора. Предоставям писмена защита, с препис за другата страна. Претендирам до минималното възнаграждение на адвокатския хонорар – 500 лв.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено и от правна страна, ОБЯВИ че ще се произнесе с решение в едномесечен срок.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв.Г. за писмени съображения в 7-дневен срок от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: