

# Протокол

№

гр. София, 15.02.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,**  
в публично заседание на 15.02.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Тафров**

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **2918** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,54 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], с управител И. Р. А. – редовно уведомен - се представлява от адв. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ДОДОП) - С. при Централно управление на Национална агенция за приходите (ЦУ на НАП) – редовно уведомен – се представлява от юрк. К., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото. Не възразяваме делото да се разгледа в по-ранен час от насрочения.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 30.09.2021 г.

ДОКЛАДВА молба от трето неучастващо лице [фирма], вх. № 33985/07.10.2021 г., с приложени писмени доказателства, за което е задължено по реда на чл. 192 ГПК.

ДОКЛАДВА писмо, вх. № 34992/15.10.2021 г. от третото неучастващо лице и писмо, вх. № 35549/20.10.2021 г., с приложени под опис оригинали на документи.

ДОКЛАДВА свое определение от 01.10.2021 г., с което е допусната съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в молбата от 13.09.2021 г. на процесуалния представител на жалбоподателя и е определен първоначален депозит в

размер на 300,00 лв., вносим от жалбоподателя в 14-дневен срок. Определението не е изпратено на страните.

АДВ. Л.: Да се приемат докладваните документи. Представям доказателства за заплащане на разноските по куриерската услуга за доставка на оригиналите по делото. ЮРК. К.: Не съм се запознал с представените материали. Моля да се приложат по делото, но да ми се даде изрична възможност да се запозная.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА по делото представените писмени доказателства от „Е. Е.“, за които е бил задължен по реда на чл. 192 ГПК.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника да се запознае с тях и да изрази становище по приемането им в 14-дневен срок, с писмена молба до съда.

АДВ. Л.: Поддържам искането за съдебно-техническа експертиза. Моля да ми се даде възможност да внесе определения депозит. Тъй като са представени РКО в оригинал от „Е. Е.“, моля на основание чл. 193 ГПК да откриете процедура по оспорването на автентичността на положените в РКО и наложените платежи подписи на И. Р. А., тъй като твърдя, че доверителят ми не е полагал подписа си на нито една от тези разписки. Моля да се назначи съдебно-графологична експертиза, която след снемане на сравнителни образци от безспорни документи като напр. заявление за издаване на документи за самоличност, да отговори на въпроса подписите на „получил сумата“ под името И. Р. А., дали са идентични с безспорно установените подписи, които притежава или е полагал И. Р. А.. Става въпрос за РКО, приложени в оригинал, които са безспорни първични документи. На основание чл. 183 ГПК, вр. 144 АПК, моля да заличите от доказателствения обем по делото всички останали разписки и ордери, които не са представени в оригинал и въз основа на които органът по приходите се е позовал при издаване на атакувания РА, или да го задължите на основание чл. 183, ал. 2 ГПК да представи РКО в заверени преписи.

ЮРК. К.: Не възразявам да бъде назначена съдебно-графологична експертиза. Относно искането за заличаване на доказателства - възразявам. Относно искането за представяне на доказателства, представили сме всичко, налично в архива на ДОДОП. Такова искане може да бъде отправено към ТД на НАП като трето неучастващо лице.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на процесуалния представител на жалбоподателя за оспорване на документи по реда на чл. 193 ГПК, счита, че същото е процесуално допустимо, тъй като същите са докладвани в днешното съдебно заседание, като не са приети по делото, с оглед изявлението на процесуалния представител на ответника. При оспорване на документи по реда на чл. 193 ГПК, страната, която оспорва документа следва да посочи документа който оспорва и в коя част, поради което настоящият състав намира, че следва да се даде възможност на процесуалния представител на жалбоподателя да конкретизира искането си.

Водим от горното СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Л. в 14-дневен срок от днес, с писмена молба, с препис за ответника, да индивидуализира документите, които оспорва по реда на чл. 193 ГПК, като всеки един посочи и в коя част го оспорва.

По направеното доказателствено искане за задължаване на ответника да представи заверени преписи от касови ордери и ордери за наложен платеж, съдът ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Л. да представи молба конкретно за кои документи следва да се задължи ТД на НАП да представи по делото. На адв. Л. ДА СЕ ПРЕДОСТАВИ служебно изготвено копие от приложения по делото на л. 99 диск.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Л. да представи доказателства за внесения депозит за съдебно-техническа експертиза в 14-дневния срок от днес, след което делото ДА СЕ ДОКЛАДВА за определяне на вещо лице.

По искането за съдебно-графологична експертиза СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 31.05.2022 г., от 13,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: