

# Протокол

№

гр. София, 04.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42  
състав**, в публично заседание на 04.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калин Куманов**

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **10156** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

3

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.  
На именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Б. Й. – уведомен от предходно съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв.Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – МИНИСТЪРЪТ НА ПРАВОСЪДИЕТО - редовно призован, представлява се от старши инспектор А. и инспектор М., с пълномощни по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА писмо вх.№ 13889/07.04.2023 г. от СРС, с което представят справка относно дела по Удостоверение № 9000501/27.02.2023 г. на СРС, с предмет обжалвани НП на АДФИ.

ДОКЛАДВА писмо от 27.04.2023 г. от Министерството на правосъдието, с което представят по указание на Съда:

1. Писмо рег.№ 2271/23.02.2022 г. от ГД на ГДИН.
2. Договор № 1266/07.02.2020 г.
3. Писмо вх.№ на ГДИН 6006/10.04.2020 г.

Адв. Т.: Да се приемат доказателствата. Няма да соча други доказателства.

Старши инспектор А.: Моля да се запознаем с доказателствата представени от СРС.

Съдът предостави на процесуалния представител на ответника да се запознае с представената справка от СРС.

Старши инспектор А.: Да се приемат доказателствата, нямам възражения. На основание чл.229, т.4 и т.5 ГПК моля да се спре производството по настоящото дело до произнасяне на съда по обжалваните НП. Това искане правим с оглед твърденията на жалбоподателя, че решенията са от значение за сегашното разрешаване на административно правния спор.

Адв.Т.: Възраavam по направеното искане за спиране на производството от ответната страна, като считаме, че посочените справки следва да се приемат като доказателство по делото. Става ясно, че самите НП се обжалват. Административните производства касаят част от обжалваната заповед и считам, че няма основание за спиране. Заповедта за уволнение следва да се разгледа в кратък срок.

Реплика на старши инспектор А.: Моля да отбележа, че в самата жалба на стр.77 са посочили, че от тези дела ще се установи, че за жалбоподателката ще се установи дали има деяние или не и тези висящи производства имат обуславящо значение за дисциплинарното производство. Твърдят, че тези деяния са извършени неправомерно или ако за тях обжалваните НП са ирелевантни за настоящото дело, то отпада и самата необходимост да се прилага справката като доказателство, тъй като тя няма нищо да докаже.

Д. на адв.Т.: Във връзка с това, което изтъкна колегата, се забравя чия е доказателствената тежест да докажат това нарушение. Те твърдят, че към момента на дисциплинарното производство доверителката ми е извършила тези нарушения. Тези нарушения не са били установени по безспорен и категоричен начин, както е видно от справките, които се представят, а НП се обжалват. Доказателната тежест се размества, което се презумира за някакви нарушения, за които няма влезли в сила НП. Заповедта е издадена при наличие на висящо производство.

Съдът намира, че преди да се произнесе по искането за спиране на производството по делото, следва да се представят самите издадени НП, както и жалбите срещу тях, индивидуализирани с вх.№ на стр.77 в жалбата, но не приложени към жалбата, по която е образувано настоящото производство.

По доказателствата, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И :**

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 10-дневен срок от днес да представи 6-те на брой жалби, описани на стр.77 от жалбата, въз основа на която е образувано настоящото

производство.

ЗАДЪЛЖАВА трето неучастващо по делото лице Агенция за държавна финансова инспекция да представи 6 НП, ведно със справка за обжалване, респективно за влизане в сила на същите:

1. НП № 11-01-979 2021/16.05.2022 г.;
2. НП № 11-01-980 2021/16.05.2022 г.;
3. НП № 11-01-139/21.07.2022 г.;
4. НП № 11-01-194/08.09.2022 г.;
5. НП № 11-01-304/28.09.2022 г.;
6. НП № 11-01-306/28.09.2022 г.

След постъпване на доказателствата Съдът ще се произнесе по искането за спиране на делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 13.07.2023 г., от 14.30 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.15ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: