

Протокол

№

гр. София, 26.01.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в
публично заседание на 26.01.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **7308** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ИЩЕЦЪТ – А. С. К., уведомен, не се явява, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – изпълнителният директор на Държавен фонд земеделие, редовно призован, не изпраща представител.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно уведомена, явява се прокурор Стоян Димитров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Д. М. Б., редовно уведомена, явява се лично.

АДВ. Д.: Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид редовното призоваване на страните и предвид липса на процесуална пречка за даване ход на делото

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила днес молба от юрк. К., която не възразява по хода на делото и е изразила становище по исковата молба. Няма доказателствени искания, няма да представя нови доказателства. Претендира присъждане на юрисконсултско възнаграждение за процесуално представителство.

ДОКЛАДВА молба от 28.11.2025 г. на старши юрисконсулт К., във връзка с протоколно определение, с което са дадени указания. Приложено е и изпратено като доказателство по делото

заверено копие на Заповед № 1892/30.12.2020 г. на изпълнителния директор на ДФЗ за преназначаване на служителя А. С. В..

ДОКЛАДВА заключение на вещото лице Б. от 16.01.2026 г.

АДВ. Д.: Запозната съм със заповедта, не възразявам да се приеме. Запозната съм и със заключението. Не възразявам да се изслуша вещото лице.

ПРОКУРОРЪТ: Да се изслуша вещото лице.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложената към молбата от 28.11.2025 г. заповед.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

Д. М. Б., 64 годишна, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност, носена по реда на чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на вещото лице.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

АДВ. Д.: Експертизата е компетентно изготвена. Нямам допълнителни въпроси. Да се приеме.

ВЪПРОС НА ПРОКУРОРА: Моля да посочите, ползвали ли сте документи извън делото за своите изчисления?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Ходила съм на посещение в ДФЗ, откъдето взех информация за възнагражденията на назначената на мястото на А. С. К. служителка за периода. Ползвала съм ЗДсл.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ по заключението

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА изготвеното заключение.

На вещото лице ДА СЕ ИЗПЛАТИ внесения депозит в размер на 204,52 евро, за която сума се издаде РКО.

АДВ. Д.: В минало съдебно заседание ни дадохте възможност и нося в оригинал за сверяване на записите в трудовата и служебните книжки на доверителя ми. Моля да бъде извършена справка по представените копия.

СЪДЪТ ИЗВЪРШИ КОНСТАТАЦИЯ по представените от адв. Д. оригинали и установи:

Служебна книжка № 211 е представена в копие на л. 22 от делото. Съдът установи, че представеното копие изцяло съответства на оригинала. Трудова книжка е представена в копие на л. 34 и следващите от делото. Съдът извърши констатация, от която установи, че представеното копие изцяло съответства на оригинала.

АДВ. Д.: С оглед приетата експертиза, представям писмена молба за увеличаване на размера на

предявените искове, като в нея сме описали основаниято и изменението, което искаме да постигнем във връзка с установеното от експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Не се противопоставям.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА на основание чл.214, ал.1 от ГПК увеличение на иска съобразно днес представената молба, като след увеличението общата цена на предявените искове възлиза на 21 467,00 лв.

Предвид липсата на възражения в молбата от юрк. К. от днес, СЪДЪТ счете делото за изяснено и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Д.: Моля да уважите исквата молба изцяло по съображенията, изложени в нея. Моля в полза на доверителя ми да присъдите претендираните от нас суми, съгласно допуснатото в днешното съдебно заседание изменение. Претендирам разноси, с доказателства за тяхното извършване, по списък, който представям.

ПРОКУРОРЪТ: Считам исквата претенция за основателна и доказана. М да се произнесете с решение в посока уважаване на иска, съобразно представените по делото доказателства и приетата днес експертиза.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.07 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: