

Протокол

№

гр. София, 18.03.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 18.03.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Валентина Христова и при участието на прокурора Вихра Попхристова, като разгледа дело номер **4776** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:20 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ „ДИНАМИК РЕСУРС“ ООД редовно уведомен, се представлява от адв. Г. и адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ МИНИСТЕРСТВО НА МЛАДЕЖТА И СПОРТА НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ МИНИСТЪРА, редовно уведомен, се представлява от юрисконсулт Дряна, с пълномощно по делото.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА /СГП/, редовно уведомена, се представлява от прокурор П..

Вещото лице В. Г. П., редовно уведомена, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Прокурор П..: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба-становище от процесуалния представител на „Динамик Ресурс“ ООД, постъпила по делото на 13.12.2024 г.

ДОКЛАДВА материали от Комисия за защита на конкуренция /КЗК/, постъпили с писмо по делото на 03.01.2025 г.

ДОКЛАДВА молба от Министерство на младежта и спорта с приложени доказателства, постъпили по делото на 20.01.2025 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се приемат докладваните доказателства.

Прокурор П.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото молба-становище от процесуалния представител на „Динамик Ресурс“ ООД, постъпила по делото на 13.12.2024 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото доказателствата, представени от КЗК с писмо от 03.01.2025 г., както и доказателствата от ответника, постъпили с молба от 20.01.2025 г.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-икономическа експертиза /СИЕ/ от вещото лице В. П., постъпила по делото в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме. Да изслушахме заключението.

Прокурор П.: Да се изслуша експертизата.

СЪДЪТ сменя самоличността на вещото лице

В. Г. П. - 51 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК, обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице П.: Представила съм в срок заключение, което поддържам.

Адв. В.: На стр. 12, въпрос 3 – какъв е този принцип под 100?

Вещото лице П. /на въпроси на адв. Г. и адв. В./: Когато имаме крайната цена, печалбата се съдържа вътре в тази цена и тя е 10% върху разходите. Извежда се математически чрез уравнение като разходите са x , а печалбата е $10/x$. Това е начинът, по който се пресмята ДДС. Ще дам пример с ДДС. Когато обявената цена включва ДДС, за да разберем данъчната основа, се разделя на S . Имаме 100 разходи плюс 20% ДДС и става 120. Това е принципът под 100 - процентът печалба се съдържа вътре в крайната цена. Това правило ме доведе до извода, че размерът на печалбата е 30 268,18. Затова отдолу съм дала примера вече с цифри след изчислението как разходи на стойност 302 хил. върху тях 10% като се добавят 30 268,18, формира предложената от дружеството цена.

Обратното не е същото. 10% върху 332 хиляди е вече 33 хиляди, което е повече. Отнесено към базата от 302 хиляди разходи няма да даде крайната стойност, а ще даде по-висока стойност и по-голям процент. Описала съм как е в предложението, какво е описано като формиращо цената. В количествено-стойностната сметка всички цени са дадени с печалбата и нямаме разбивка колко са разходите и колко е печалбата. По тази причина се наложи да изчисля печалбата по обратен ред. В случая не говорим за ДДС. Просто дадох пример.

Адв. Г.: Нямаме други въпроси. Да се приеме експертизата.

Юрк. ДРЯНА: Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Прокурор П.: Няма въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите заключение по изготвената по делото СИЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице съгласно представена справка-декларация общо в размер на 967/деветстотин шестдесет и седем/ лева, от

които 750 /седемстотин и петдесет/ лева да се изплатят от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата и се връчи на вещото лице.

УКАЗВА на оспорващото дружество в 7-дневен срок от днес да внесе сумата от 217 /двеста и седемнадесет/ лева за изплащане на окончателното възнаграждение на вещото лице.

СЪДЪТ освободи вещото лице.

Адв. Г.: Във връзка с приетата експертиза, представям молба за намаляване на исковата претенция.

Юрк. ДРЯНА: Не възразявам.

Прокурор П.: Да се приеме молбата.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото молбата от оспорващата страна, с която се отказва частично от предявения иск, като същият следва да се счита предявен не за сумата от 33 295 /тридесет и три двеста деветдесет и пет/ лева и за мораторна лихва в размер на 12 308,93 лева /дванадесет хиляди 308 лева деветдесет и три стотинки/, а за сумата от 30 268,18 лева /тридесет хиляди двеста шестдесет и осем лева и осемнадесет стотинки/, и мораторна лихва 11 251,99 лева /единадесет хиляди двеста петдесет и един лева деветдесет и девет стотинки/.

СТРАНИТЕ /поотделно: Нямаме други доказателствени искания.

Прокурор П.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ, като прие, че делото е изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

Адв. Г.: Моля да уважите исковите претенции, за които са събрани достатъчно доказателства и присъдите направените по делото разноси по аргументи, които ще изложи в писмена защита, за която моля да ми дадете срок. Представям списък на разноси, които моля да присъдите.

Юрк. ДРЯНА: Считаю исковата молба за неоснователна. Поддържам отговора. Моля за срок за писмени бележки.

Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Прокурор П.: Считаю, че искът е основателен и моля да го уважите и осъдите Министерството на младежта и спорта да заплати сумата 30 268,18 лева /тридесет хиляди двеста шестдесет и осем лева и осемнадесет стотинки/, и мораторна лихва 11 251,99 лева /единадесет хиляди двеста петдесет и един лева деветдесет и девет стотинки/.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

ПРЕДОСТАВЯ ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят

писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: