

Протокол

№

гр. София, 22.02.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 22.02.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Драганова

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Георгиев, като разгледа дело номер **8637** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на второ четене, на именното повикване в 13,34 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен - се представлява от адв. М. с пълномощно по делото и адв. И. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен – не се представлява.

За СГП - прок. Георгиев.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ М. Р. Н.-Г..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпилото заключение от вещото лице, постъпило на 07.02.2012 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПИ към приемане заключението на вещото лице.

Вещото лице М. Р. Н.-Г., предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

АДВ. М.: Моля вещото лице да уточни дали има предвид, че доверителят ми действително е закупил материали и консумативи и има ли данни и дали ги е влагал в спорните СМР?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Съгласно сключените договори с доставчиците, той ги е наел да извършват въпросните услуги, но в договорите е упоменато, че материалите са за сметка на възложителя, в случая „Ремстрой”. В тази връзка, той е закупувал материалите, както съм описала, същите са изписвани във връзка с протоколите и за тези обекти са изписвани материали, както съм ги цитирала.

Всички документи, по които съм работила се намират по делото. Уточнявам по отношение на т. 7 – дали може да се направи обоснован извод, че фактурираните СМР са реално извършени, по отношение на „С.” не мога да дам заключение дали реално са извършени доставките. Жалбоподателят разполага с документи за изготвяне, с фактури, осчетоводявал е разплащания, но не мога категорично да отговоря има ли ги тези СМР или не.

АДВ. М./И.: Нямаме повече въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното заключение на вещото лице, на което да се изплати възнаграждение в размер на 500 лв. от внесения депозит. Издаде се РКО.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други доказателствени искания.

Като СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. И.: Моля да уважите жалбата по съображенията, подробно изложени в първоначалната жалба и в допълнителната, депозираната в предходното съдебно заседание. Претендираме разноси по настоящото производство. Ще представим писмени бележки в 7-дневен срок.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна и недоказана и следва да се остави в сила обжалваният РА като правилен и законосъобразен.

СЪДЪТ обяви, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,42 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: