

Протокол

№

гр. София, 07.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 07.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2208** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.08 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], представлявано от А. С. С., редовно призовани, не се явяват, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК ОТДЕЛ „ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ-С.“ В ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ФИНАНСОВ КОНТРОЛ“ ПРИ ЦУ НА НАП, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Н., с пълномощно по делото от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], с адрес на кореспонденция: [населено място], район „О.“, ул. Я. С.“ № 72, представлявано от А. С. С. срещу Заповед за налагане на принудителна административна мярка №

ФК-С919-008399/08.02.2021 г., издадена от Л. П. Х. – началник на отдел „Оперативни дейности-С.“ в Главна дирекция „Финансов контрол“ при ЦУ на НАП, с който на дружеството е наложена ПАМ – запечатване на търговски обект – ресторант „Славяни“, находящ се в [населено място], [улица], стопанисван от [фирма], ЕИК[ЕИК] и забрана за достъп до него за срок от 14 дни, на основание чл. 186, ал. 1, т. 1, б. а от ЗДДС и чл. 187, ал. 1 от ЗДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпил на 25.03.2021 г. от процесуалния представител на ответната страна писмен отговор.

Ю.. Н.: Оспорвам жалбата. Поддържам отговора. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

Ю.. Н.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на ответната страна, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Ю.. Н.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана, и да потвърдите заповедта за налагане на принудителна административна мярка като правилна и законосъобразна. При постановяване на решението моля да бъде взето предвид изложеното от мен в писмен отговор по жалбата. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, за което представям списък. Възразвам за адвокатско възнаграждение, в случай, че е претендирано, над размера, определен в Наредбата за минимални адвокатски възнаграждения.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.13 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: