

Протокол

№

гр. София, 19.02.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 65
състав, в публично заседание на 19.02.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Ванина Колева

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **7223** по описа за **2016** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,12 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, К. АД /В НЕСЪСТОЯТЕЛНОСТ/, редовно призован, представлява се от юрк. Т., редовно упълномощен, с пълномощно по делото .

ОТВЕТНИКЪТ, ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЩИНСКИ ПРИХОДИ" - СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк.С., редовно упълномощена, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА, че в изпълнение на заповед № АЗ-157/06.12.2019 г. на председателя на АССГ с определение от 16.12.2019г. е отменен хода по същество, даден в предходното съдебно заседание на 01.02.2018 г и е насрочено днешното открито съдебно заседание, с оглед определения нов съдия-докладчик по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания. Да се приключи събирането на доказателства.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което
ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. Т.: Моля да отмените акта по доводи подробно изложени в жалбата. Актът е незаконосъобразен, неправилен и дори нищожен поради неспазване на предвидената в закона форма. Недостатъците са съществени и водят до липса на волеизявление. Възраженията ни са, че в акта имотите и МПС са посочени в съвкупност и не може да се разбере, за кои имоти и МПС става въпрос, а те са много. Не може да се прецени дали правилно са изчислени задълженията. От заключенията по приетите експертизи по делото става ясно, че нашите опасения се оправдаха и голяма част от имотите и МПС не са собственост на дружеството през съответните периоди, за които са начислени задължения. Не са изчислени по правилен начин задълженията. Всички МПС, за които са начислени данъчни задължения за периода 2008 - 2011 г., според акта са отнесени към 2011 г. Направили сме възражения за изтекла 5-годишна погасителна давност по отношение на всички данъчни задължение до 31.12.2010 г. Към момента е изтекла и 10-годишната давност по чл. 171, ал. 2 ДОПК по отношение на вземанията начислени до 31.12.2009 г. Моля да отмените акта и да присъдите направените разноски.

ЮРК. С.: Моля да оставите жалбата без уважение и да потвърдите оспорения акт като правилен и законосъобразен. Претендирам разноски.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: