

# Протокол

№

гр. София, 08.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 30 състав,**  
в публично заседание на 08.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мая Сукнарова**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **7034** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:12 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** - Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ - редовно призован, се представлява от юрк. В., с представено по делото пълномощно.

**ОТВЕТНИКЪТ** - Съставителят на констативен акт № КА-ПБЗН-МНО-9-3/26.06.2023 г. - инспектор по ЗН в група „Превантивен контрол и превантивна дейност“ на сектор „Превантивна и контролна дейност“ в РДПБЗН – М. - редовно призован, не се представлява. Постъпила е молба от същия от 26.10.2023 г., с която заявява, че няма да се яви в днешното съдебно заседание, моли да се даде ход на делото в негово отсъствие, поддържа изразените в писмено становище с изх. № 100100-432/13.07.2023 г. доводи и изразява становище по съществото на спора.

**СГП** – редовно призована, не изпраща представител.

**ЮРК. В.:** Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

**ДОКЛАДВА** жалба от Държавно предприятие „Управление и стопанисване на язовири“ срещу констативен акт за резултатите от проверка, извършена на основание чл.87 от Закона за защита при бедствия (ЗЗБ) № КА-ПБЗН-МНО-9-3/26.06.2023 г.,

издаден от инспектор по ЗН в група „Превантивен контрол и превантивна дейност“ на сектор „Превантивна и контролна дейност“ в РДПБЗН – М., заедно с представените писмени доказателства

ДОКЛАДВА административната преписка, намираща се в кориците на адм. д. № 471/2023 г. на Административен съд Монтана, изпратено по подсъдност на АССГ.

ЮРК. В.: Поддържам жалбата и представените с нея доказателства. Запознати сме със становище на ответника да се приеме. Нямаме други доказателства, но имаме искания за назначаване на съдебно-техническа експертиза с оглед изясняване предмета на спора, вещото лице хидроинженер/хидрогеолог да даде заключение по въпроси, формулирани в молба, които представям.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към материалите по делото административната преписка, съдържаща се по адм.д. № 471/2023 г. на Административен съд Монтана, изпратено по подсъдност на АССГ.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза, която да отговори на поставените въпроси с представената днес молба от жалбоподателя.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400,00 лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

След внасяне на депозита, съдът ще се произнесе в закрито заседание за определяне на вещо лице.

За събиране на доказателства и изслушване на експертиза, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 24.01.2024 г., от 13:30 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:19 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: