

Протокол

№

гр. София, 14.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 45 състав, в
публично заседание на 14.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгени Стоянов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **6076** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:30 часа се явиха:

Жалбоподателят - С. Г.: редовно призован, не се явява, представлява се от адвокат М. З., с пълномощно на лист 6-8 по делото.

Ответникът - началник отдел „Миграция“ - Столична дирекция на вътрешните работи (СДВР): редовно призован, не се явява, представлява се от юрисконсулт К. В.-Г., с пълномощно по делото и представено в днешното съдебно заседание.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложените към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно с приложените към нея доказателства.

ДОКЛАДВА постъпил на 10.10.2025 г. писмен отговор на жалбата, депозиран от ответника чрез юрисконсулт М. Г. с приложено пълномощно. Към отговора са представени писмени доказателства. СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на адвокат З. докладвания отговор за запознаване.

Адвокат З.: Поддържам жалбата. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства.

Не възразявам да се приеме административната преписка. Оспорвам писмения отговор. Не възразявам да се приемат приложените към отговора доказателства.

Водим допуснатия ни свидетел, който се намира извън съдебната зала.

Представям и моля да приемете удостоверение от [община] за адреса на моята доверителка и договора за наем, ведно с удостоверение от Агенция за българите в чужбина за български произход на жалбоподателката.

На този етап няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна и недоказана.

Поддържам депозирания отговор. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета, както и представените с отговора по жалбата доказателства.

Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата. Не възразявам да се приемат днес представените доказателства. По преписката е наличен договор за наем.

Моля съдът да ни укаже срок, в който да представим справка относно напускане от лицето на Република България, тъй като това само е упоменато в докладната записка, но не сме представили справка с оглед доказване на посоченото обстоятелство.

Не възразявам да бъде разпитан допуснатия свидетел.

Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с отговора на ответника.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от жалбоподателя, а именно: Удостоверение рег.№ РБИ-25-ГР94-1575, издадено на 29.07.2025 г. от район „Банка“ – Столична община; договор за наем, сключен на 14.04.2025 г. между А. М. и С. Г., удостоверение № 00575030020250703, издадени от Изпълнителна агенция за българите в чужбина.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника в срок до следващото съдебно заседание да представи исканата справка относно напускане на страната от жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към разпит на водения от страна на жалбоподателя свидетел, като **СНЕ** неговата самоличност по представения документ за самоличност: А. М., 36 годишен, български и сръбски гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност, която носи по чл. 290 от НК и същият обеща да даде верни показания и да говори истината.

Разпит на свидетеля М.:

Свидетелят (на въпроси на адвокат З.): Познавам С.. В С. имам бизнес, както в България, с консултантски мигрантски услуги. Търсех служители за офиса си в [населено място]. Назначих С. на трудов договор като технически сътрудник. Когато тя дойде в С., с нея подписахме трудов договор и договор за наем, като тя ми плати наема за една година напред. Къщата, за която сключихме договор за наем, е на два етажа, всеки от които има три спални, голям хол с трапезария, кухня, две бани и тоалетни на всеки етаж. След като сключихме трудовия договор и договора за наем, подадохме документи за разрешение в „Миграция“. Договорът за наем вече не е

действащ, тъй като когато получихме незаконосъобразния за мен отказ, трябваше да прекратя трудовия договор на С. иначе щях да плащам осигуровки без да имам основание.

Свидетелят (на въпроси на юрисконсулт Г.): Трудовият договор на С. Г. беше сключен в Република България, в [населено място], след което веднага подадохме документите в „Миграция“. За съжаление тя нямаше право легално да остане в България, тъй като гражданите на Република С. имат разрешен престой от три месеца на всеки шест месеца, а тя беше използвала максималния срок за своя престой в Шенген. С. нямаше право да остане в страната, тъй като имаше възможност да бъде депортирана или да ѝ бъде наложена санкция. Видях се с нея при подписване на договора за наем и трудовия ѝ договор.

Свидетелят (на въпрос на съда): Сега в жилището не живее никой.

Страните (поотделно): Нямаме повече въпроси към свидетеля.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на свидетеля и му върна личната карта, след което освободи същия от съдебната зала.

Адвокат З.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания.

Юрисконсулт Г.: Няма да сочим други доказателства, нямаме доказателствени искания.

За събиране на доказателства,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.11.2025 година от 11:15 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес чрез своите процесуални представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: