

Протокол

№

гр. София, 16.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав, в публично заседание на 16.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Десислава Лазарова, като разгледа дело номер **12138** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:52 часа в залата се явяват:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. Т. А., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВЕН АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА - редовно уведомен, представлява се от юрк. В., с пълномощно по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ инж. А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА своето разпореждане от 11.11.2025 г., с което за вещо лице е назначена инж. А..

ДОКЛАДВА молба от вещото лице, с която заявява, че е възпрепятствана да извърши оглед на имота и прави искане съдът да определи дата за съвместен оглед, като с оглед натовареността на вещото лице, моли денят да бъде петък.

адв. С.: Вещото лице се свърза с мен по телефона на 05.12.2025 г. и поиска незабавен достъп. Аз обясних, че няма как да стане, натоварена съм, имам заседания. В понеделник и във вторник ѝ предложих, тя каза, че има заседания. Уведомих я, че и другата страна трябва да присъства. Няколко пъти ме заплаши, че ще каже, че аз спирам огледа. Считам, че вещите лица също трябва да проявяват активност и да се обаждат не един ден преди крайния им срок. След като я уведомих, че и ответника иска да присъства, тя каза, че ще извърши експертизата при височки

положения отвън. Това за мен означава, че тя вече има формиран мотив и попитах как точно ще направи заснемания, снимки на въпросната къща. Моля поради нейното поведение да назначите друго вещо лице.

юрк. В.: Според мен не са налице основания за отвод на вещото лице. Тя се свързва с мен и ме информира, че жалбоподателят възпрепятства огледа.

СЪДЪТ, по искането за отвод на вещото лице намира следното:

Всички участници в производството, в това число страните и вещото лице, следва да извършват процесуалните действия добросъвестно, тъй като в противен случай няма да бъдат зачитани от съда. Страните следва да окажат съдействие на вещото лице, за да изготви заключението си. От друга страна вещото лице също следва да прояви разбиране по отношение на възможността на страните да осигурят възможност за оглед на имота.

СЪДЪТ НАМИРА, че изложените от адв. С. обстоятелства, не налагат отвод на вещото лице, тъй като не сочат за наличие на предубеденост от него по отношение на изготвяне на заключението. Вещото лице изготвя и депозира заключението си под страх от наказателна отговорност за даване на невярно заключение. По тези съображения съдът намира, че отвод на вещото лице не следва да бъде направен, като разногласията между страните и вещото лице - кога да бъде извършен оглед на имота ще бъдат отстранени с определяне на дати за съвместен оглед от съда.

По тези съображения, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ дата за съвместен оглед на процесния имот между представители на страните и вещото лице за 16.01.2026 г. от 10.00 часа и резервна дата на 23.01.2026 г. от 10.00 часа.

УКАЗВА, на основание чл. 161 ГПК, че ако страните възпрепятстват събирането на доказателства при приложението на цитираната разпоредба, съдът може да приеме за несъществуващи обстоятелствата, за които са създадени пречки.

СТРАНИТЕ (поотделно): Нямаме други искания.

За изготвяне на експертиза, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 10.02.2026 г. от 10.00 ч., за която дата страните са уведомени.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице за насрочените дати за оглед и за датата на следващото съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,58 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: