

РЕШЕНИЕ

№ 3605

гр. София, 27.06.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, , в публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Радостин Радков

ЧЛЕНОВЕ: Ива Кечева

Светлана Димитрова

при участието на секретаря Галя Илиева и при участието на прокурора Близнакова, като разгледа дело номер **3999** по описа за **2012** година докладвано от съдия Радостин Радков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 - 228 от Административно -процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 63 от Закона за административните нарушения и наказания (ЗАНН):

Образувано е по касационна жалба на Н. Е. Х., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица], срещу решение от 13.03.2012г. по НАХД №9953/11г. на Софийски районен съд /СРС/, с което е потвърдено наказателно постановление (НП) №5476/09.02.2011г., издадено от Началник отдел „АНД” при СДВР–ОПП, с което на Н. Е. Х., на осн. чл.179, ал.3, т.4 от Закона за движение по пътищата (ЗДвП) е наложена „глоба” в размер на по 100 (сто) лева за нарушение на чл.139, ал.5 от ЗДвП. Твърди, че обжалваното решение е постановено при нарушение на процесуалните правила. В съдебно заседание, не се представлява.

Ответникът не взема становище по касационната жалба.

Представителят на **СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА** взема становище за неоснователност на жалбата.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - С. град, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл.218 АПК, намира следното от фактическа страна:

Предмет на касационна проверка е съдебно решение от 13.03.2012г. по НАХД №9953/11г. на СРС, с което е потвърдено изцяло НП №5476/09.02.2011 г., издадено от

Началник отдел „АНД” при СДВР–ОПП, с което на Н. Е. Х., на осн. чл.179, ал.3, т.4 от ЗДвП, е наложено административно наказание - „глоба” в размер на 100 (сто) лева. Съдът намира обжалваното решение за валидно и допустимо.

Въззивният съд, в съответствие със събраните и проверени в хода на проведеното съдебно дирене доказателствени материали, правилно и обосновано е приел за установени обстоятелствата, изложени във фактическата част към постановеното от него решение. За да постанови същото, първоинстанционният съд е приел, че при съставянето на Акта за установяване на административно нарушение (АУАН) и при издаването на НП не са допуснати съществени процесуални нарушения, както и, че последното е издадено при съответствие с материалния закон.

Тези изводи не се споделят от касационната инстанция. Основателни са твърденията в касационната жалба относно допуснато нарушение на процесуалните правила при издаването на процесното НП. В АУАН е описано, че извършеното административно нарушение е такова по чл.100, ал.2 от ЗДвП във вр. чл.10, ал.2 от ЗП. Съгласно тази разпоредбата, действаща по време на нарушението – „водачът на моторно пътно превозно средство е длъжен да залепи валиден винетен стикер за платена винетна такса съгласно чл.10, ал.2 от ЗДвП”. При издаването на НП, нарушението е квалифицирано по чл.139, ал.5 от ЗДвП – „движението на определените в Закона за пътищата пътни превозни средства по републиканските пътища се извършва след заплащане на винетна такса по реда на чл.10, ал.2 от ЗП”. При издаване на НП е допуснато съществено нарушение на административно-производствените правила, доколкото в АУАН и в НП фактическото описание на административното нарушение и съответстващата законова разпоредба се разминават, като в АУАН е конкретизирано незалепен винетен стикер, а в НП е квалифицирано като незаплатена винетна такса. Допуснатите нарушения са от категорията на съществените, тъй като не позволяват на жалбоподателя да разбере фактическата част на административнонаказателното обвинение, не очертават по необходимия категоричен начин предмета на доказване в производството и квалификацията на деянието.

Водим от горното, Административен съд - София град, I-ви касационен състав,

Р Е Ш И:

ОТМЕНЯ Решение от 13.03.2012г. по НАХД №9953/11г. на Софийски районен съд, като вместо него постановява:

ОТМЕНЯ Наказателно постановление №5476/09.02.2011г. на Началник отдел „АНД” при СДВР–ОПП, с което на Н. Е. Х., ЕГН [ЕГН], [населено място], [улица], на осн. чл.179, ал.3, т.4 от ЗДвП е наложена „глоба” в размер на по 100 (сто) лева за нарушение на чл.139, ал.5 от ЗДвП.

Решението е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.