

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,**  
в публично заседание на 23.01.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Даниела Гунева**

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **4679** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 13:34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. Д. Д. редовно призован, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИТЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ - С. редовно призован, представлява се от юрк. З. - С., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещото лице Е. К. Т. редовно призована, се явява в залата.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба от адв. Г., с която представя вносна бележка за платен депозит за вещото лице в размер на 350 лв.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпило в срок по чл. 199 от ГПК писмено заключение по допуснатата ССЧЕ.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението.

СЪДЪТ сменя самоличността на ВЛ:

Е. К. Т. – 60г., българка, българска гражданка, неосъждана, нямам взаимоотношения със страните от родствен, съдебен, служебен или друг характер, които да ме направят пристрастен при даване на заключението.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на ВЛ:

АДВ. Г. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме експертизата.

ЮРК. З. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че представеното писмено заключение е относимо към предмета на спора, поради което

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната ССчЕ като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 350 лв., за което се издаде РКО.

АДВ. Г. - Имам искане за допускане на допълнителна експертиза по задача № 2, формулирана още в първата молба към задачите, зададени към вещото лице, но то не е дало отговор на въпроса, поради липса на достатъчно доказателства. Тези доказателства сме ги предоставили сега на вещото лице. Моля за допускане на допълнителна експертиза и определяне на депозит за вещото лице.

ЮРК. З. - Не възразявам по допускане на допълнителната задача към вещото лице.

С оглед становището на страните, съдът счита, че следва да даде възможност на вещото лице Е. Т. да изготви допълнително заключение, като отговори на въпрос № 2, посочен в първоначалното заключение, като съобрази представените от жалбоподателя допълнителни писмени доказателства.

АДВ. Г. - Тези доказателства се представени с един класьор.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ депозит за изготвяне на допълнителната експертиза в размер на 300 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

С оглед изложеното по-горе, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.04.2020 година, от 13:30 ч., за когато страните и вещото лице са уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: