

Протокол

№

гр. София, 27.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 27.06.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **3678** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.11 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не изпраща представител. Депозирана е молба от процесуалния представител от 24.06.2024 година, с която не възразява да се даде ход на делото, заявява че поддържа жалбата и няма доказателствени искания и изразява становище по същество. Прилага списък с разноси.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Н. с пълномощно от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - редовно призована, не се явява и не изпраща представител.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам искания за събиране на други доказателства. Не възразявам да се приеме за сведение представеното с жалбата решение, но същото не е относимо към настоящия казус. Представям за сведение решение по сходен казус с настоящия. Актът на който се позовава жалбоподателя касае значително по – различна процедура. В случая става въпрос, че комисията в хода на производството е установила, че средството за търговско измерване не е поставено на мястото, съгласно Закона за енергетиката и в тази връзка дава задължителни указания. Представеното от жалбоподателя решение отново касае изместване на средството за търговско измерване, но тя съществено се различава от настоящето. Доколкото е налице спор относно мястото на което е поставено средството за търговско измерване, в настоящия случай безспорно не е поставено съгласно закона. Такъв казус се разглежда, както пред настоящия съд, така и пред ВАС. Аз съм се явявал лично и по двете дела по които са представените решения.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

ПРИЛАГА списък с разноски на жалбоподателя.

ПРИЛАГА за сведение представено от жалбоподателя решение, както и днес представеното от ответника такова.

ПРЕДОСТАВЯ възможност на жалбоподателя да изрази становище и представи доказателства във връзка с днес представеното решение.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 07.11.2024 година от 10.00 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателя и заинтересованата страна уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: