

Протокол

№

гр. София, 26.09.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 80 състав,
в публично заседание на 26.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Виржиния Петрова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **11403** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10,25 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФД ЕСТЕТИКС ГРУПОВА ПРАКТИКА ЗА ПЪРВИЧНА МЕДИЦИНСКА ПОМОЩ ДЕНТАЛНА МЕДИЦИНА ООД, редовно призован, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРА НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП СОФИЯ, редовно призован, се представлява от юрк. В., с пълномощно по делото.

Явява се ВЛ Б. Д. Б., редовно призован.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от съдебно-счетоводна експертиза депозирана по делото на 18.09.2024 г., в срока по чл. 199 от ГПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Моля да се изслуша заключението.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от допусната съдебно-счетоводна експертиза.

СЪДЪТ СНЕМА самоличността на вещото лице по съдебно-счетоводната експертиза:
Б. Д. Б. – 57 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.
ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде
вярно и безпристрастно заключение.
ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм заключение, което поддържам.

АДВ. Н.: Нямам въпроси към ВЛ. Моля да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. В. ВЛ отговори:

Запознал съм се и съм изискал необходимите документи, които ги няма по делото. По отношение на това дали е водено редовно счетоводството считам, че това е въпрос, който изисква да бъде направена проверка в счетоводството на дружеството, което означава да бъдат прегледани всички първични счетоводни документи и тяхното отразяване в съответните регистри, които се съставят като вторични счетоводни документи. На следващо място годишните оборотни ведомости и съответно отразяването на всички тези данни в годишния финансов отчет на дружеството. За да бъдат извършени всички тези действия това само по себе си представлява финансова ревизия, което означава, че не може да бъде предвиден нито времеви бюджет, който е необходим за една такава цялостна проверка, която да каже дали е водено редовно счетоводството или не, а и няма в конкретните допуснати от съда задачи такава, която да изисква отговор на този въпрос. Счетоводната политика на самото дружество се определя се от самия ръководител на дружеството, ако те приемат, че по този начин се осчетоводява договор за влог и тези средства ще го направят така, а дали е правилно или не ще го реши съдът. Не съм изследвал такъв въпрос, не знам къде са осчетоводени и къде би следвало да бъдат осчетоводени. Придържал съм се конкретно и само към отговора на задача 1. Това, което съм намерил и видял в счетоводството съм го отразил в отговора. По задачите няма изискване да ми бъде предоставена счетоводна политика. Каквото ми е дадено по задачите на това съм отговорил.

ЮРК. В.: Нямам повече въпроси. Моля да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от съдебно-счетоводната експертиза и становището на страните,
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на съдебно-счетоводната експертиза. Да се изплати на ВЛ възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 лв., за което се издаде РКО
ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер на възнаграждението на ВЛ в размер на 1000 лв., съгласно представената справка-декларация.
ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да довнесе сумата от 600 лв.

АДВ. Н.: Представям и моля да приемете документите, по които е работило ВЛ.

ЮРК. В.: Не съм се запознала с тези доказателства и моля да ми дадете възможност да се запозная с тях и да взема становище.

АДВ. Н.: Забелязах, че представените от мен документи в голямата си част не са подписани от съставителя и моля да ми дадете възможност да ги представя подписани и заверени с препис за ответната страна.

ЮРК. В.: Представям и моля да приемете събраните в предходно производство спрямо дружеството писмени доказателства. Същите са приобщени към РД и са посочени като приложение № 20 към него, но не съм сигурна, че се съдържат в административната преписка.

АДВ. Н.: Считам, че са налични по делото, но не възразявам да се приемат.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени днес от адв. Н.

ПРИЕМА писмените доказателства представени днес от юрк. В..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на юрк. В. да се запознае с днес представените писмени доказателства и да изрази становище по тях..

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. Н. да представи заверени и подписани копия на представените днес писмени доказателства с препис за ответната страна.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 07.11.2024 г. от 10:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: