

Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,
на публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Младен Семов

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **5140** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13:45 часа се явиха:

Жалбоподателят - М. Е. Й.: редовно призован, явява се лично.

Ответникът - директор на Дирекция „Социално подпомагане – Лозенец“: редовно призован, на първо и второ именно повикване не се явява и не се представлява.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Жалбоподателят (лично): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и приложенияте към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.07.2024 г. писмо от Регионална дирекция за социално подпомагане - София-град (РДСП - София-град), с която, в изпълнение на съдебно разпореждане, изрично заявява, че Заповед № 22-РД06-0055/04.04.2024 г. не е

издавана, а РДСП София-град се е произнесла с Решение № 22-РД06-0055/04.04.2024 г. Към писмото са приложени доказателства по опис, а именно: копие на цитираното Решение № 22-РД06-0055/04.04.2024 г. ведно с доказателство за връчването му; копие на Заповед № 22-РД01-0004/17.01.2024 г.; копие на писмо изх.№ 22-11-00-3187#1/27.06.2024 г. от Агенция за социално подпомагане до Административен съд - София-град.

Жалбоподателят (лично): Поддържам жалбата си. Моля да приемете представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административната преписка и допълнително постъпилите доказателства. Представям и моля да приемете копия на искане до директора на Дирекция „Социално подпомагане“ Лозенец от 28.04.2023 г.; две искания отново до директора на ДСП Лозенец и чрез него до РДСП София-град, които са две поредни искания с един и същи текст от дата 26.02.2024 г. С тях искам и приканвам двете дирекции да се издаде валиден законов акт по искане на съдиите от Административен съд - София-град по административни дела № 12209 и № 12210, което е първото при Вас дело. Представям и моля да приемете също и заявление-декларация по чл.16а ППЗСП, което успях да подам на 11.10. 2024 г. с приложено към него същинското искане от 2023 г. и снимани разходни документи. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата, с административната преписка и с писмо от РДСП София-град от 08.07.2024 г. докладвани в днешното съдебно заседание.

ПРИЕМА писмените доказателства представени в днешното съдебно заседание от страна на жалбоподателя копия на документи, а именно: искане с вх.№ 2203-94М-00-0483/28.04.2023 г.; искане с вх.№ 2203-94М-00-0231/26.02.2024 г.; искане с вх.№ 2203-94М-00-0232/26.02.2024 г.; заявление-декларация с вх.№ ЗСП/Д-С-АЦ/872/11.10.2024 г. ведно с приложения към него.

Жалбоподателят (лично): Няма да представям други доказателства.

СЪДЪТ счита делото за изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят (лично): Това, което обжалвам, е отказът на институцията ДСП и конкретно на длъжностните лица, които я представляват през 2021 година. Искам да отмените този отказ. Поддържам жалбата си и изложеното в нея. На 28.04.2023 г. отново попитах дали ще ми бъдат приспаднати разходи от 5,20 лв. общо и защо длъжностно лице Г. А. отново отказва да ми бъдат признати същите. Не получих отговор или поне аз не го откривам в моята документация. На 27.10.2023 г. подадох същинско искане в свободен текст, на бял лист, с приложено копие на разходните

документи, с искане за приспадане на разходите. Отговориха ми с писмо, което обжалвам. Институциите отказаха да издадат годен акт. Вече трета година отказват да ми дадат такъв. В петък в централата подадох ново искане. Не претендирам за разноси. Моля да намалите евентуалното юрисконсултско възнаграждение и по възможност да не присъжда такова в моя тежест.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: