

# Протокол

гр. София, 19.10.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 63 състав,**  
в публично заседание на 19.10.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Димитрина Петрова**

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **385** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:35 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ КООПЕРАЦИЯ "И. - М" представлявана от ПРЕДСЕДАТЕЛЯ Н. Н., редовно призван, се явява лично председателя Н. и с адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИК КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ (КЕВР), редовно призван, се представлява от юрисконсулт И., с пълномощно от днес.

Заинтересована страна "ВОДОСНАБДЯВАНЕ И КАНАЛИЗАЦИЯ" ЕООД - ГР. П., редовно призвана, не изпраща представител.

За Софийска градска прокуратура, редовно призвана, прокурор не се явява представител.

## ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

Присъстващите СТРАНИ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки, поради което

## ОПРЕДЕЛИ:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

Същото е отложено на етап съдебно дирене.

ДОКЛАДВА и приобщава присъединеното за послужване адм. дело № 4825/2018 г. на 46 състав на АССГ, ведно с адм. делро № 1839/2019 на ВАС. Същото следва да се върне след приключване на производството по настоящото дело с влязъл в сила съдебен акт.

Адв. С.: Представям заявление с приложени доказателства. Моля да задължите [община] бряг да представи цялата документация на Кооперация „И.-М“, откъдето веднага ще стана ясно, че собственик на ВиК мрежата е Кооперация „И.-М“, а не ЕТ Д.. Отказът на КЕВР да се произнесе е в нарушение на някои европейски директиви. Това е втори отказ. Тази администрация в лицето на КЕВР не изпълнява осъдителни решения на съда. ВАС е приел, че те са компетентният орган. В този смисъл считам, че отказът им е неправомерен. По същество е отказ от правосъдие.

Юрисконсулт И.: По отношение собствеността на ВиК мрежата – това не е разглеждано от Комисията. Имало е искане за ВИК партидата. Системите се стопанисват от ВИК операторите. По една така наречена скица беше образувана прокурорска преписка. Затова моля да ми дадете време да се запозная с представените документи и изразя становище.

С оглед становището на ответната страна, съдът върна на жалбоподателя представените в днешното съдебно заседание документи и

#### ОПРЕДЕЛИ:

УКАЗВА на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да депозира доказателствата, които иска да бъдат приети по делото с копия за ответната страна.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответната страна, в 7-дневен срок от представянето на копията, да представи писмено становище.

По доказателственото искане съдът ще се произнесе в следващо съдебно заседание.

Адв. С.: Моля да спрете настоящото дело до решаване на гражданско дело № 590/2020 г., което е с предмет на иска, че документът, който току-що цитира колежката, е с невярно съдържание. В тази връзка представям удостоверение. Относно партидата на ВиК – издава със заявление. 3. представя документ за собственост и тогава иска партида. Служебно издаване на партидите не ми е известно.

Юрисконсулт И.: Партида се издава за собственост на имота, не на ВИК мрежата.

По искането за спиране – не ми е ясен предметът на цитираното дело. В представеното удостоверение пише, че делото е срещу Вик П., а аз представлявам КЕВР.

СЪДЪТ ПРИЕМА удостоверение № 1591 от 04.10.2022 г. заверено с вярно с оригинала, издадено от Районен съд Червен бряг, от което се установява, че е налице гражданскоправен спор и е образувано дело с правно основание чл. 124, ал. 1 и ал. 4 от ГПК с ищец жалбоподателят в настоящото производство и ответник ВиК - П. по отношение на собствеността. С твърдения от жалбоподателя, че с гражданското дело се иска установяване на собствеността на имот. От представеното удостоверение не може да бъде констатиран предмета на делото, доколкото са посочени само страните и квалификацията и то по жалбата, депозирана от жалбоподателя.

Адв. С.: Моля да ми издадете съдебно удостоверение, по силата на което да се снабдя с удостоверение от Районен съд Червен бряг, от което да е видно кои са страните по делото, както и предметът на делото, не само като правна квалификация, а конкретно, както и доклад по делото в случай, че е налице такъв.

По доказателственото искане съдът

#### ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗДАДЕ СЪДЕБНО УДОСТОВЕРЕНИЕ на процесуалния представител на

жалбоподателя, след внасяне на такса, по силата на което да се снабди с удостоверение от Районен съд Червен бряг, от което да е видно кои са страните по делото предметът на делото, не само като правна квалификация, а конкретно, както и доклад по делото в случай, че е налице такъв.

Юрисконсулт И.: Моля да задължите жалбоподателя да представи четливо копие на жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя, в 7-дневен срок считано от днес, да представи четливо копие от жалбата за връчване на ответника.

За събиране на доказателствата и произнасяне с оглед тези доказателства

За събиране на дококазателства, становище и произнасяне по доказателствените искания съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 25.01.2023 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: